

MINERALOGIA DA FRAÇÃO ARGILA DE PERFIS DE
SOLOS DA SÉRIE PIRACICABA¹J.L.I. Demattê²
T. Kinjo²
A.C. Teixeira Mendes³

RESUMO

O presente trabalho teve por finalidade o estudo mineralógico, da fração argila, da série Piracicaba (RANZANI et al. 9), pertencente à unidade de mapeamento Podzólico Vermelho Amarelo - variação Piracicaba (COMISSÃO DE SOLOS, 2).

Foram coletados, na área de ocorrência da série Piracicaba, quatro perfis de solos, designados por perfis P₁, P₂, P₃ e P₄. As amostras dos horizontes foram colhidas a partir da superfície do solo até a rocha. A fração argila foi separada por sedimentação, sendo posteriormente, dividida em duas subfrações (centrifugação): 2 a 0,2 micron e menor que 0,2 micron, argila grossa e fina, respectivamente.

O material obtido nestas duas frações, sofreu determinações químicas (% de K₂O e capacidade de troca de cátions) e determinações de raio - X (obtenção de difratogramas, com auxílio do contador Geiger, e filmes, pelo método do pó). Através destes resultados, foi efetuado o reconhecimento dos minerais de argila assim como estimativa semiquantitativa.

A análise mineralógica das frações argila grossa e fina, referentes à natureza e à quantidade dos minerais de argila indica o seguinte: o teor de illita, na fração argila grossa é sempre maior do que 10%, sendo que, em certos horizontes, apresenta teor de 30% e mesmo 40%. A montmorilonita e os minerais de 14 Å normalmente ocorrem com valores inferiores a 10%. A caolinita é o mineral dominante nas duas frações argila, com teores sempre acima de 40%.

¹ Entregue para publicação em 11/7/1968; trabalho realizado com parte dos dados da Tese de Doutorado apresentada à E.S.A. "Luiz de Queiroz" pelo Engº Agrº José Luiz I. Demattê.

² Cadeira de Solos e Agrotecnia - ESALQ.

³ Cadeira de Geologia e Mineralogia - ESALQ.

O aparelho de raio - X utilizado, foi um de marca NOREL CO, fabricado pela PHILLIPS Co. A fonte de radiação usada foi um tubo de cobre, com um filtro de níquel; a unidade de força trabalhou com 50 KW e 18 mA, sendo S.F. = 4, M = 1 e T.C. = 8; a velocidade de varredura foi de 2° min. e, a velocidade do papel, 4°/ polegada; o contador Geiger operou com voltagem de 1.500 V. A câmara de pó utilizada foi do tipo DEBYE-SCHERRER, diâmetro 114,6 mm, empregando a disposição de filme STRAUMANIS-IEVINS.

Método

A remoção da matéria orgânica, do óxido de ferro livre e a separação da fração argila do solo foram realizadas de acordo com os trabalhos de JEFFRIES e JACKSON (5). A argila foi separada em argila grossa (2-0,2 micron) e argila fina (menor que 0,2 micron) com o auxílio de uma super centrífuga Sharples, cujos raios são de 2,17 cm e 0,72 cm. O revestimento do tubo foi feito com papel de acetato de celulose de 0,012 cm de espessura. A fração argila grossa foi separada empregando-se 30.000 rpm e a fração argila fina, 50.000 rpm.

Para obtenção dos filmes pelo método do pó, as amostras de argila foram preparadas com saturação de cálcio, segundo método proposto por JACKSON (4). A posterior montagem da amostra para difração de raios - X, pelo método do pó, foi feito de acordo com as recomendações de TEIXEIRA MENDES (11).

O preparo e montagem de amostras orientadas foi feito de acordo com o método descrito por JOHN, GRIM e BRADLEY (6). A amostra natural foi irradiada com um ângulo de 2° a 28° 2θ; a amostra aquecida (450°C) e a glicolada foram irradiadas com um ângulo de 2° a 14° 2θ.

A determinação da capacidade de troca de cátions e do potássio total, das frações argila grossa e fina, foram efetuados de acordo com os métodos propostos por GLORIA, CATANI E MATTUO (3) e CHAPMAN e PRATT (1) respectivamente.

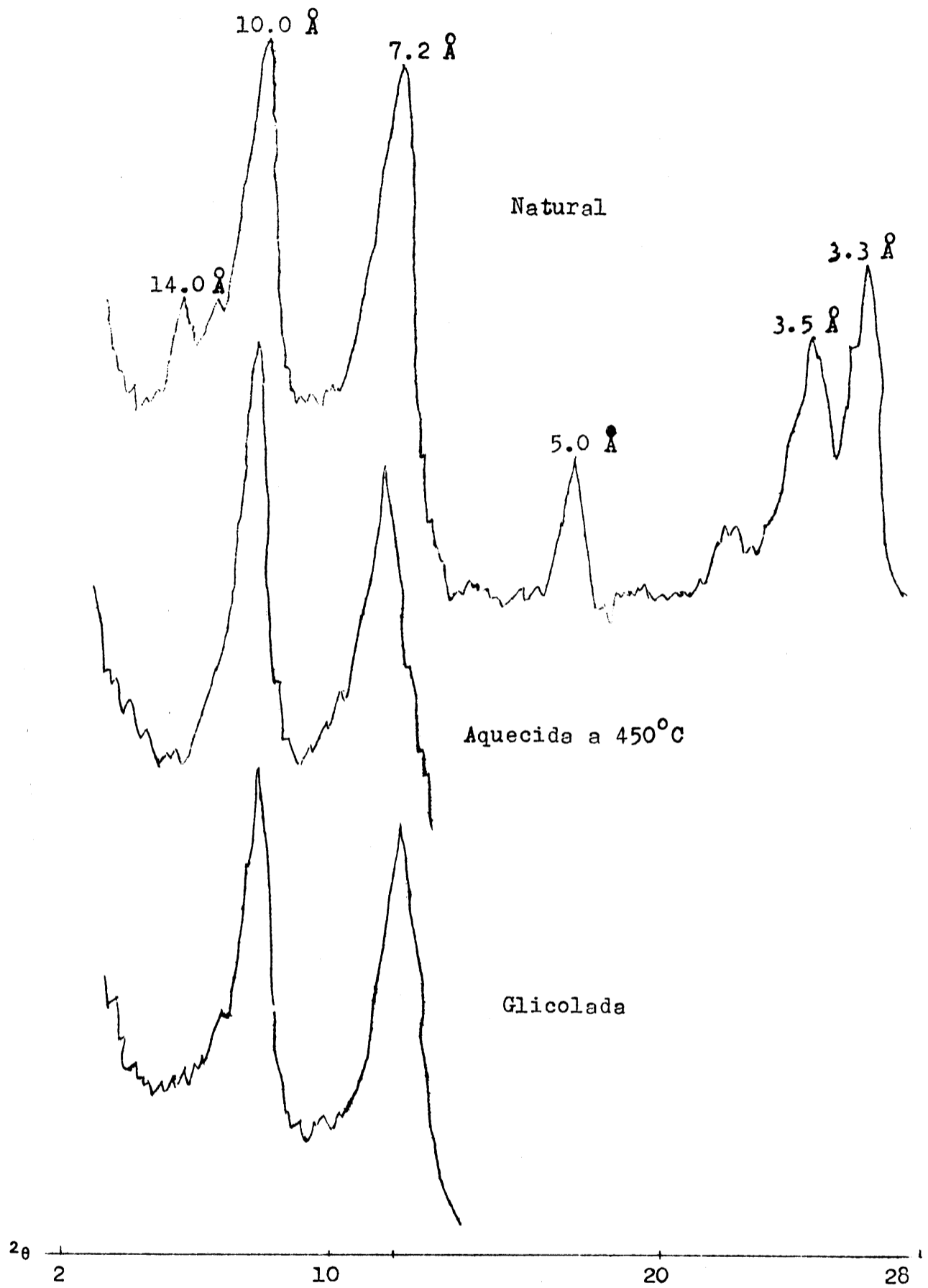


FIGURA 1 - Difração dos raios-X da fração argila grossa (Perfil P₁, horizonte A₂).

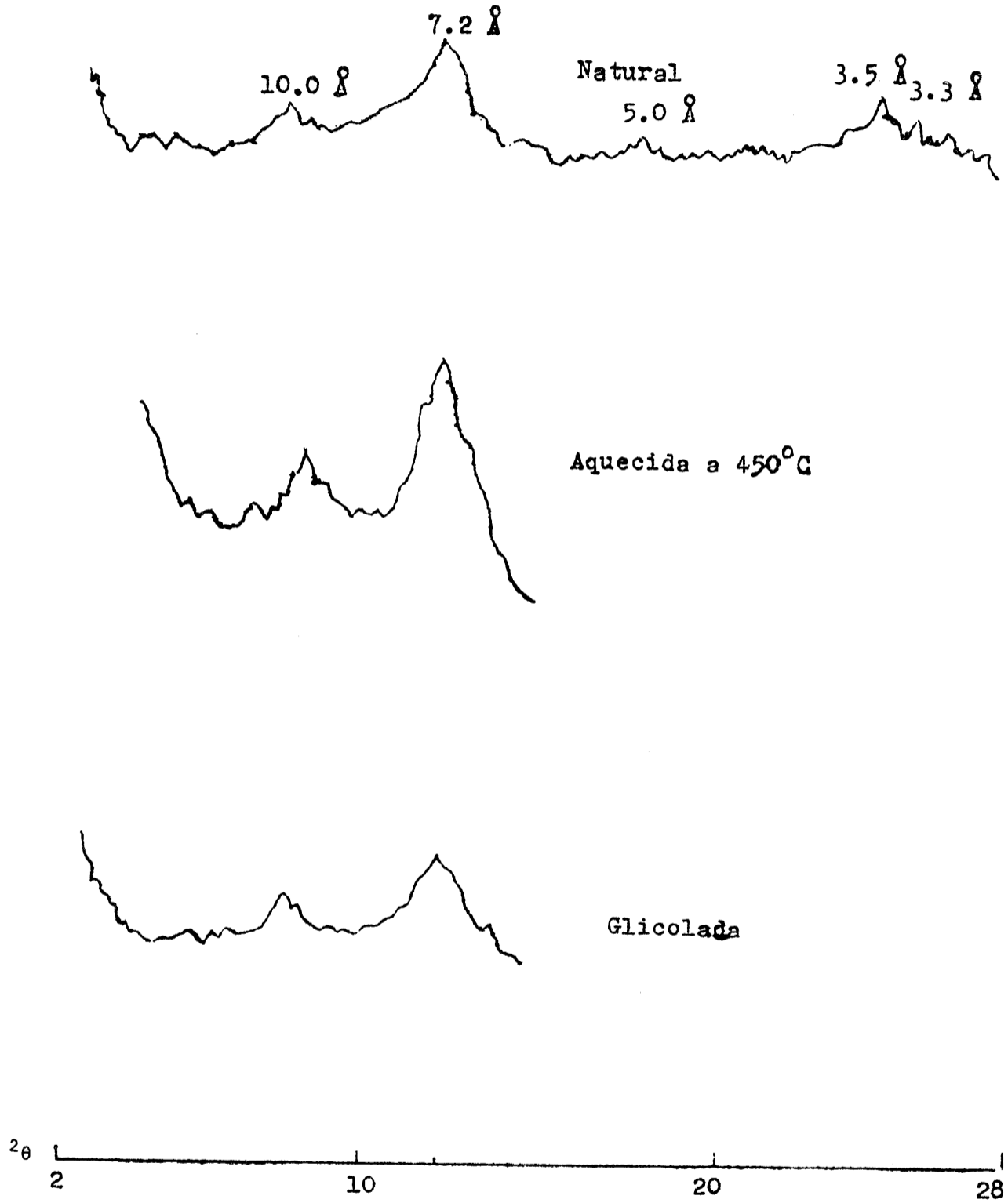


FIGURA 2 - Difração dos raios-X da fração argila fina (Perfil P1, horizonte A₂).

QUADRO 1 - Dados obtidos referentes a C.T.C., % de K₂O e raio - X das frações argila grossa e fina dos perfis P₁ e P₂.

argila grossa 2.0 - 0.2 micron		argila fina <0.2 micron	
Horizontes	C.T.C. e.mg/100 g	K ₂ O%	análise * de raio-X
A1	27.6	2.9	C1 143
A2	26.8	2.8	C1
B1	28.8	2.5	C1 M3 143
B21	32.0	2.8	C1 M2
B22	28.8	3.1	C1 143
C	30.4	2.2	C1 M3
R	34.4	2.2	C1 143

Perfil P ₁		Perfil P ₂	
Horizontes	C.T.C. e.mg/100 g	K ₂ O%	análise * de raio-X
A1	31.2	1.8	C1 I2
A2	32.0	1.7	C1 I2
B1	28.8	1.6	C1 I2
B21	34.4	1.9	C1 I2
B22	32.0	1.9	C1 I2
C	35.0	1.7	C1 I2
R	40.0	2.0	C1 I2

Perfil P ₂		Perfil P ₁	
Horizontes	C.T.C. e.mg/100 g	K ₂ O%	análise * de raio-X
A1	26.0	1.3	C1 I2
A2	28.0	1.2	C1 I2
B21	29.6	1.0	C1 M3 143
B22	27.4	1.0	C1 I2
C	27.4	0.9	C1 I3 143
R	28.6	1.3	C1 M3 143

Perfil P ₁		Perfil P ₂	
Horizontes	C.T.C. e.mg/100 g	K ₂ O%	análise * de raio-X
A1	29.2	0.4	C1 I3
A2	30.0	0.3	C1 I3
B21	31.0	0.3	C1 I3
B22	31.2	0.5	C1 I3
C	30.6	0.6	C1 I3
R	31.4	0.7	C1 I3

(*) I = illita, C = caolinita, 14 = minerais de 14 Å, M = montmorilonita
 Os índices referem-se a: 1 - maior do que 40%, 2 - entre 10 e 40%, 3 - maior do que 10%

QUADRO 2 - Dados obtidos referentes a C.T.C., % de K₂O e raio - X das frações argila grossa e fina, dos perfis P₃ e P₄.

argila grossa 2.0 - 0.2 microm		argila fina <0.2 microm				
Horizontes	C.T.C. e.mg/100 g	K ₂ O%	Análise * de raio-X	C.T.C. e.mg/100 g	K ₂ O	Análise * de raio-X
<u>Perfil P₃</u>						
A ₁	27.2	1.3	I ₂	31.4	0,5	I ₃
A ₂	29.0	1.2	I ₂	30.2	0.4	I ₃
B ₂₁	29.0	1.1	I ₂	30.0	0.7	I ₃
B ₂₂	28.4	1.0	I ₂	29.0	0.6	I ₃
C	27.2	1.0	I ₂	32.8	0.8	I ₃
R	28.6	1.4	I ₂	38.4	0.8	I ₃
<u>Perfil P₄</u>						
A ₁	28.0	2.4	I ₂	39.4	1.6	I ₂
A ₂	28.6	2.2	I ₂	33.0	1.5	I ₂
B ₂₁	27.2	2.1	I ₂	38.6	1.6	I ₂
B ₂₂	32.0	4.0	I ₂	36.0	2.0	I ₂
C	32.0	4.0	I ₂	36.5	2.0	I ₂
R	35.0	4.5	I ₁	38.0	2.0	I ₂

(*) I = illita, C = caolinita, 14 = minerais de 14 Å, M = Montmorilonita

Os números referem-se a: 1 - maior do que 40%; 2 - entre 10 e 40%, 3 - menor do que 10%

Os resultados referentes ao perfil P₂, apresentados no Quadro 1, mostram a ocorrência das mesmas espécies mineralógicas assinaladas para o perfil P₁, porém, com quantidades diferentes. O teor de ilita, na fração argila grossa, diminui sensivelmente com a profundidade do solo, aumentando ligeiramente na rocha. A montmorilonita aparece nos horizontes A₂ e B₂₁, com valores sempre inferiores a 10%, sendo este mineral indicado pelo deslocamento do espaçamento basal de 14,0 para 17,0 Å (fig. 3). A ocorrência desse mineral é ainda justificada pelo aumento dos valores de capacidade de troca de cátions. A caolinita é o mineral dominante tanto na fração argila grossa como na fina, com teores acima de 40%. Os difratogramas (fig. 3 e 4) mostram os principais picos dos minerais citados.

O teor de ilita, apresentado pelo perfil P₃ (Quadro 2) para a fração argila grossa, diminui sensivelmente em profundidade, até atingir o material de origem, mantendo-se, porém, acima de 10%. Nesta fração argila há predominância de caolinita, com valores acima de 40%. Os minerais do grupo de 14,0 Å ocorrem nos horizontes A₂ e C na rocha subjacente, com teores inferiores a 10%. Na fração argila fina, o mineral dominante ainda é a caolinita, seguida por quantidades menores de ilita e montmorilonita. Os difratogramas (fig. 5 e 6) apresentam os espaçamentos característicos dos minerais citados.

O Quadro 2 mostra que o teor de ilita (perfil P₄), na fração argila grossa, apresenta valores sempre acima de 20%, atingindo, nos horizontes mais inferiores, valores de 40%. Os espaçamentos apresentados pela ilita, são bem evidenciados nas figs. 7, 8 e 9. A montmorilonita e os minerais do grupo de 14,0 Å mostram dados inferiores a 10%. A quantidade de caolinita, na fração argila grossa, diminui em profundidade, apresentando, porém, quantidades acima de 40% nos horizontes edafizados. A fração argila fina indica resultados semelhantes aos da fração mais grosseira, com dominância de caolinita. O teor de ilita é sempre superior a 10%.

Através dos resultados obtidos referentes à natureza e à quantidade de minerais de argila existentes nas frações argila grossa e fina, verifica-se que os quatro perfis apresentam, além da caolinita, outros minerais de argila como ilita, montmorilonita e minerais de 14 Å. Estes resultados, vem contradizer as afirmações de PAIVA NETO (8) e, em parte, as afirmações da COMISSÃO DE SOLOS (2).

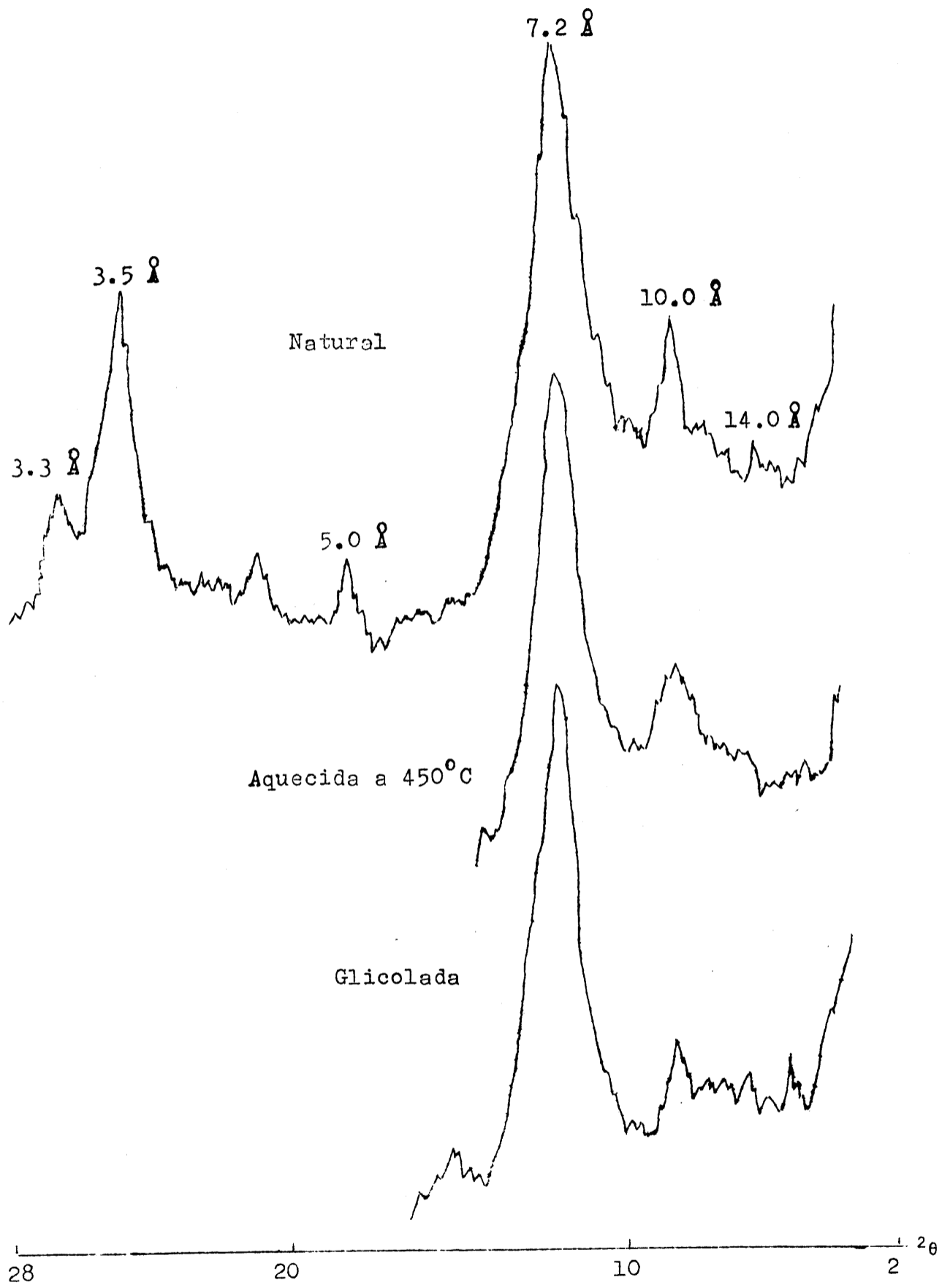


FIGURA 3 - Difração dos raios-X da fração argila grossa (Perfil P₂, horizonte B₂₁).

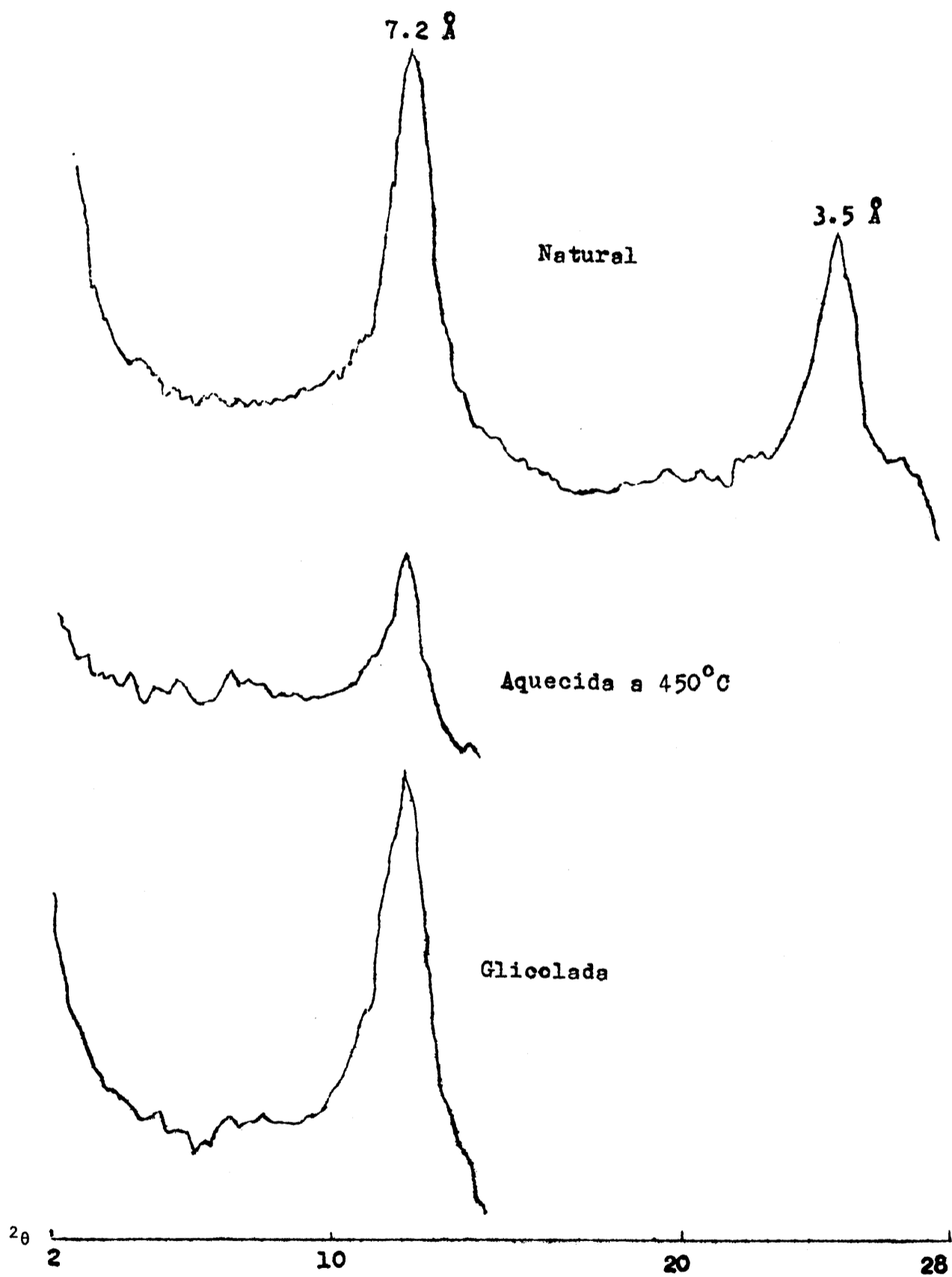


FIGURA 4 - Difração dos raios-X da fração argila fina (Perfil P₂, horizonte B₂₁).

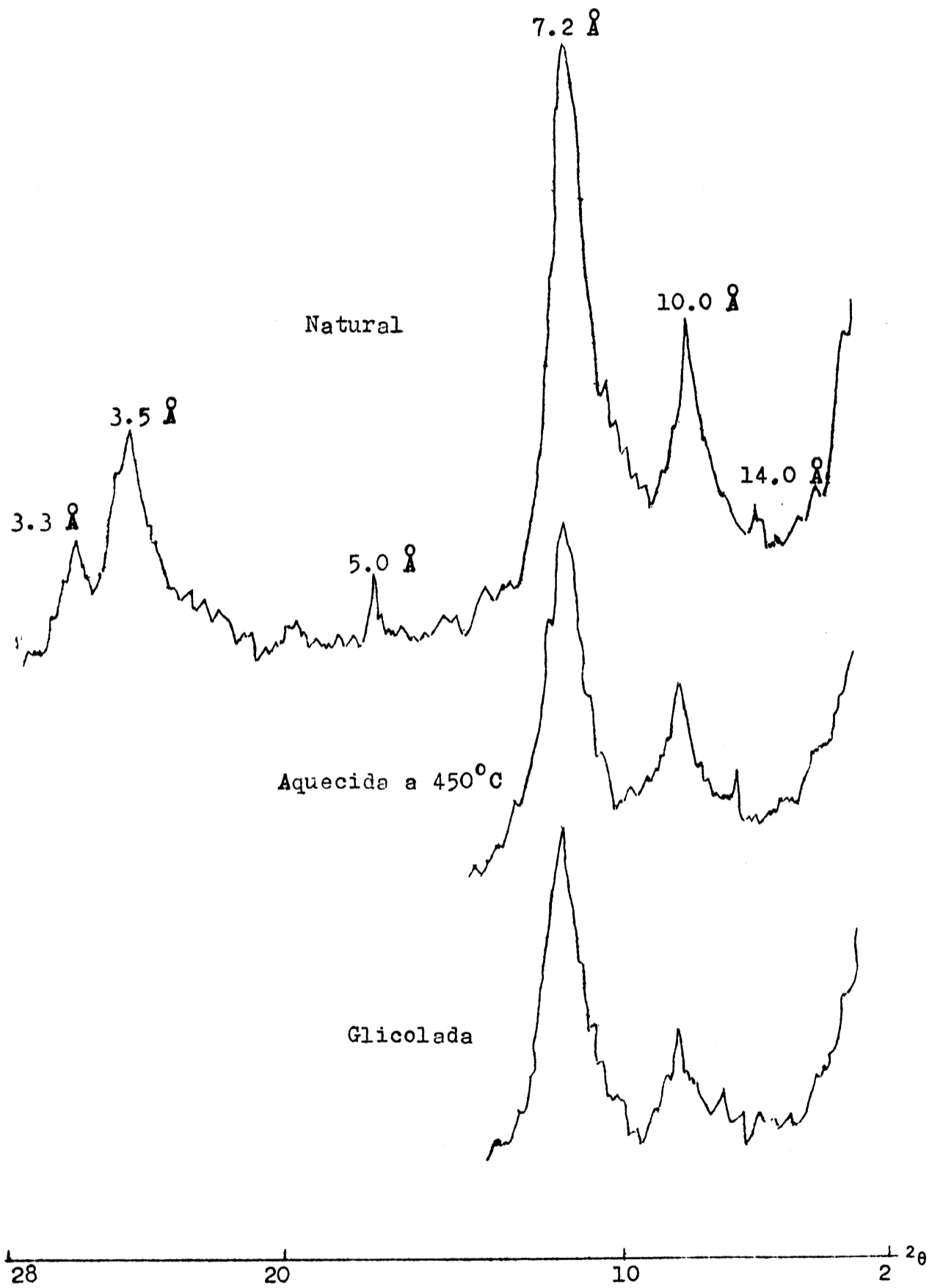


FIGURA 5 - Difração dos raios-X da fração argila grossa (Perfil P₃, horizonte C).

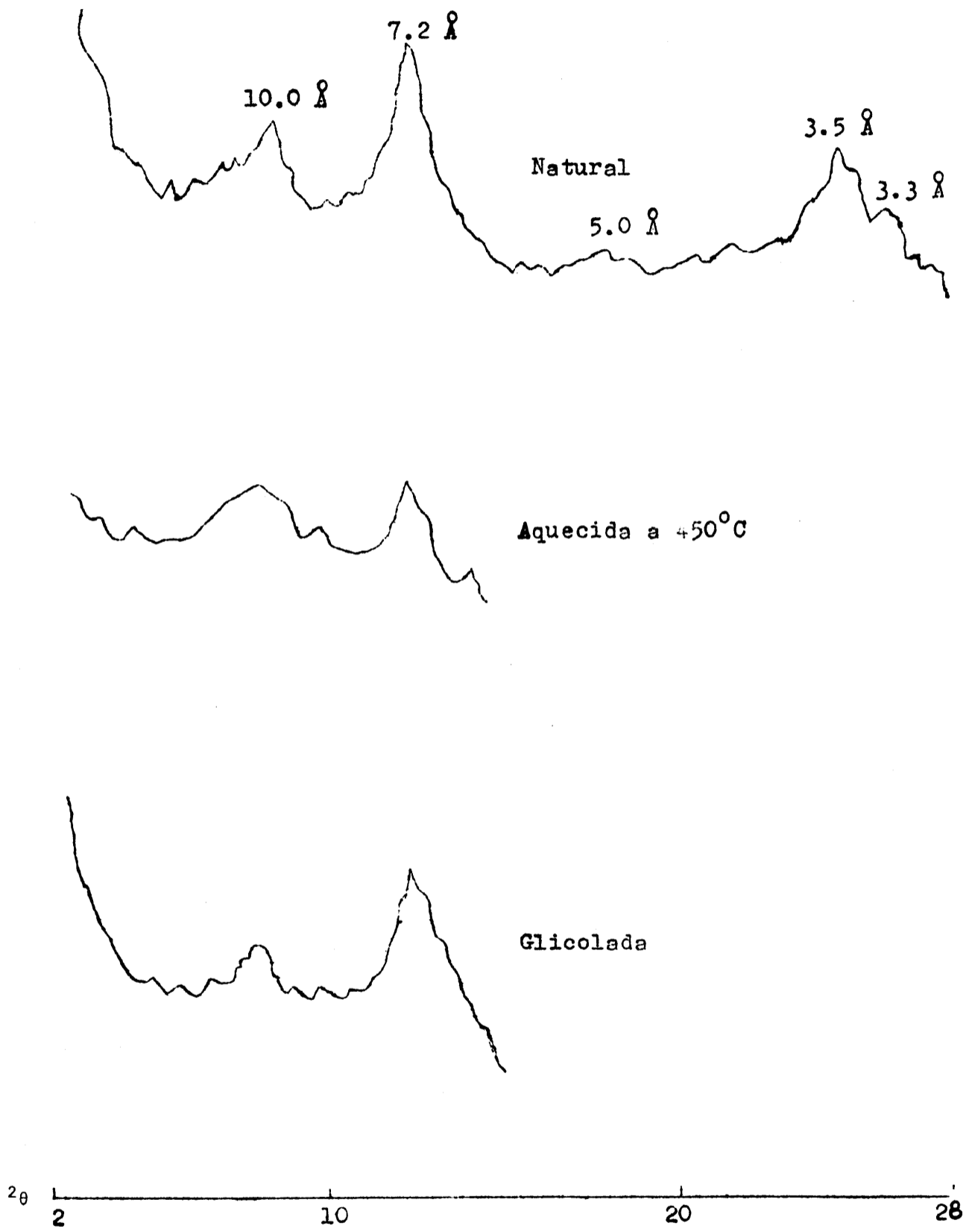


FIGURA 6 - Difração dos raios-X da fração argila fina (Perfil P₃, horizonte C).

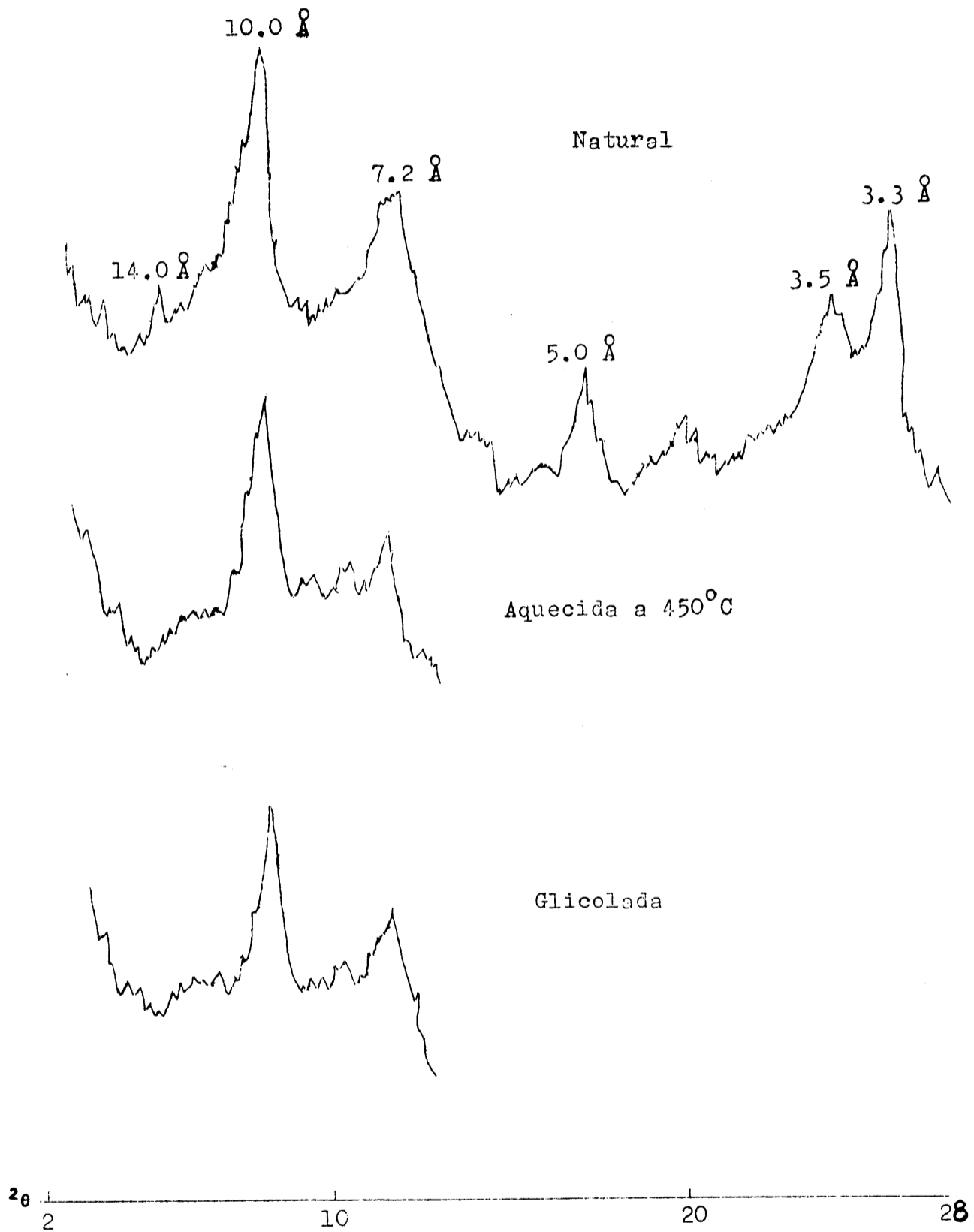


FIGURA 7 - Difração dos raios-X da fração argila grossa (Perfil P₄, horizonte B₂₁).

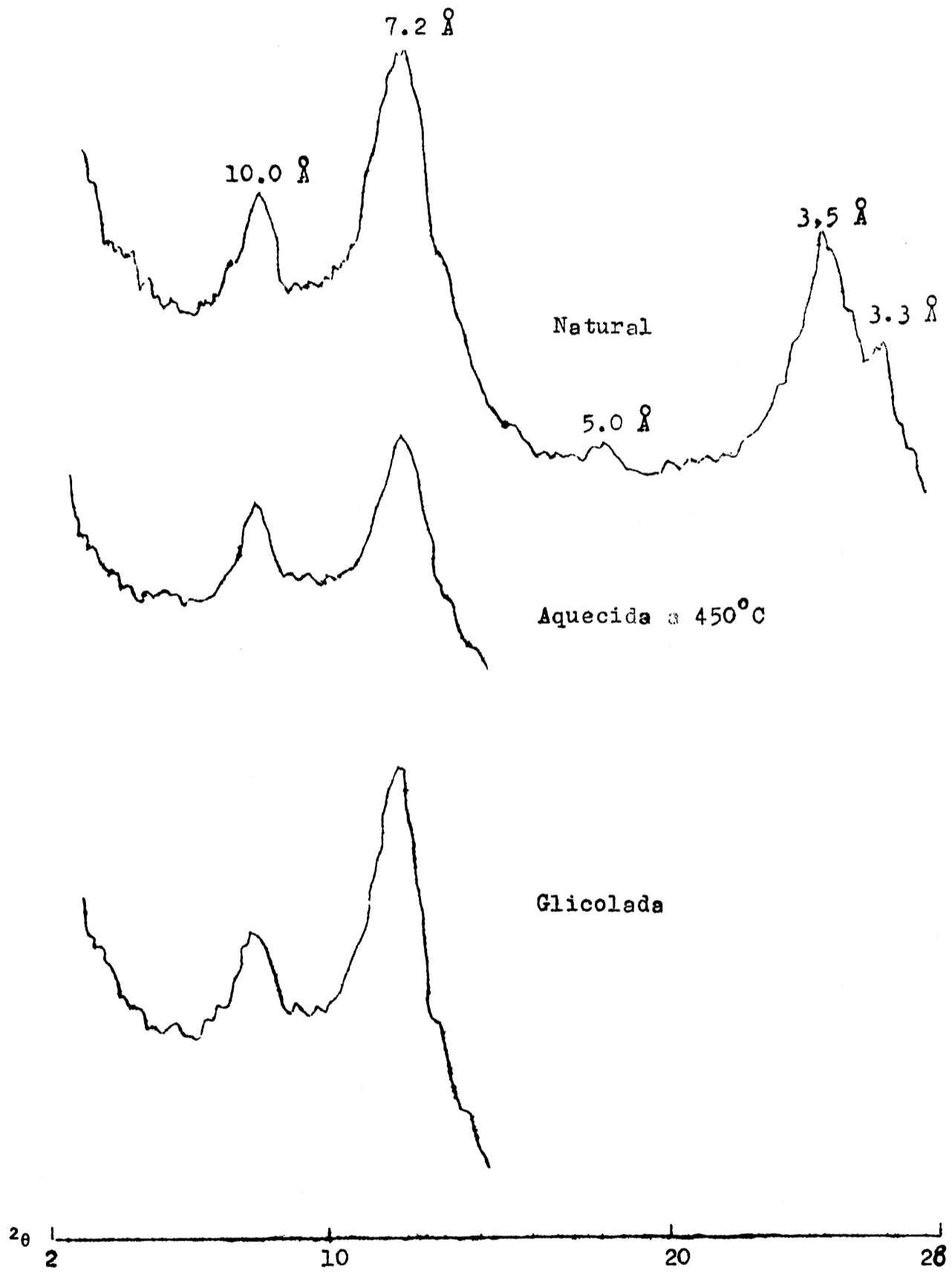


FIGURA 8 - Difração dos raios-X da fração argila fina (Perfil P₄, horizonte B₂₁).

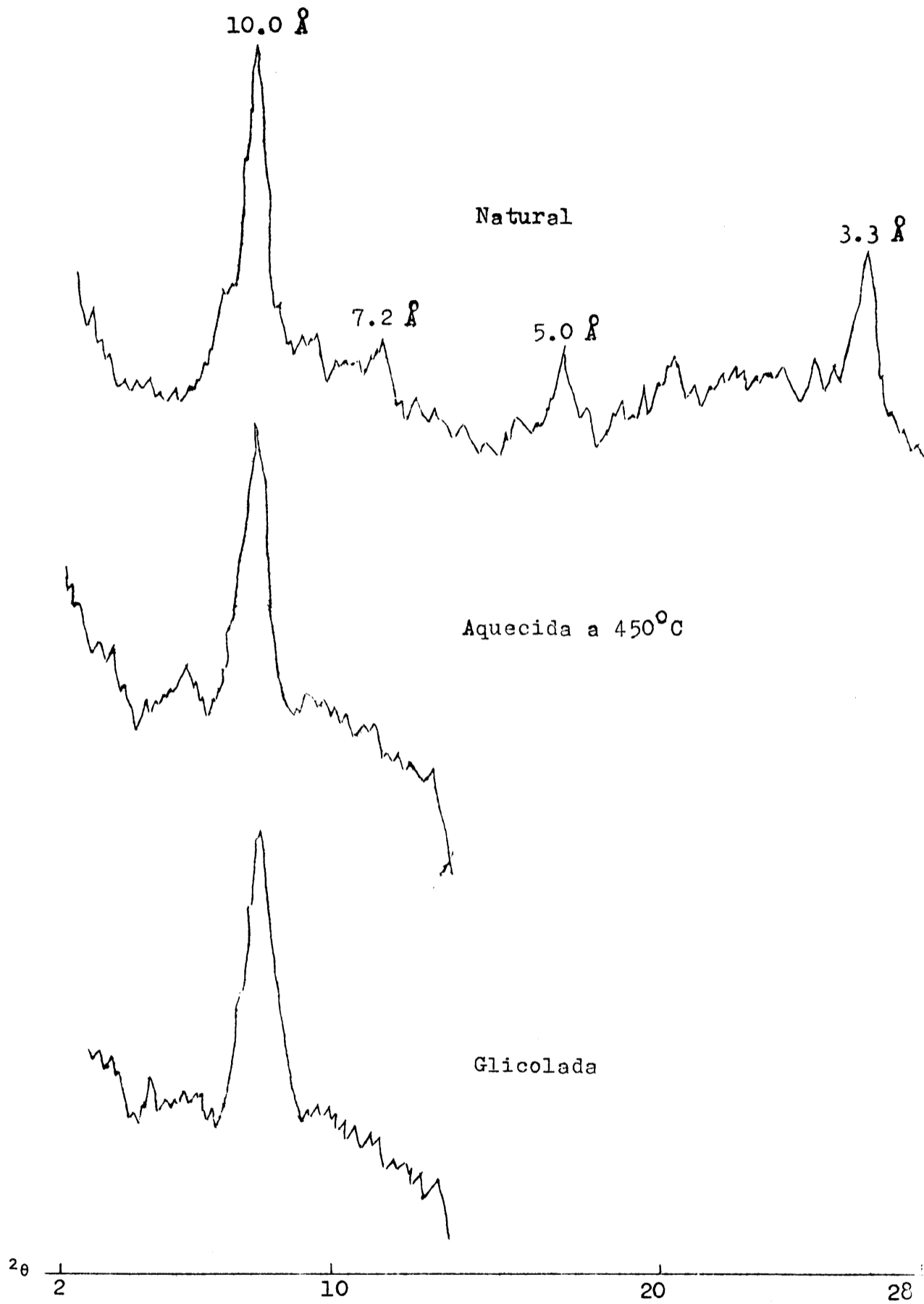


FIGURA 9 - Difração dos raios-X da fração argila grossa (Perfil P₄, horizonte R).

SUMMARY

The purpose of this work was to study mineralogically the clay fraction of the Piracicaba series (RANZANI et al. 9). These soils belong to the Great Soil Group Red-Yellow Podzolic, Piracicaba variety.

Four profiles were collected within the areas where Piracicaba series occur; these were labeled profiles P₁ through P₄. The soil horizons were sampled individually in each profile from the surface down to the rock bed. The clay fraction was subdivided by centrifugation in coarse and fine clay with 0,2 micron as their limit of separation.

The identification of clay minerals in the two fractions and a semiquantitative analysis was done by interpretation of the results obtained from chemical analysis (% of K₂O and cation exchange capacity) and X-ray analysis (difratogram using a Geiger counter and films using the powder method).

The mineralogical analysis of the two clay fractions, relative to the nature and quantity of clay minerals, indicate the following: the content of illite in the coarse clay fraction is always higher than 10% and in certain horizons shows a content of 30% or even 40%. The montmorillonite and the 14 Å minerals normally occur with values lower than 10%, Kaolinite is the mineral that occur in greater quantity in the two clay fractions with a content always higher than 40%.

LITERATURA CITADA

1. CHAPMAN, H.D., and P.F. PRATT Methods of Analysis for Soils Plants and Waters - University of California. Division of Agricultural Sciences, 1961.
2. COMISSÃO DE SOLOS DO CNEPA Levantamento de Reconhecimento de Solos do Estado de São Paulo - Rio de Janeiro, Centro Nacional de Ensino e Pesquisas Agronômicas, Boletim 12, 1960.
3. GLORIA, N.A., R.A. CATANI e T. MATUO A determinação da capacidade de troca de cátions do solo pelo método do EDTA - Revista da Agricultura, XL, 193-198. 1965

4. JACKSON, M.L. Soil Chemical Analysis - Advanced Course. Dept. of Soil, Univ. of Wis. Madison 6, Wis, 1956.
5. JEFFRIES, C.D., and M.L. JACKSON Mineralogical Analysis of Soils - Soil Sci. 68: 57-73, 1949.
6. JOHN, W.D., R.E. GRIM and W.F. BRADLEY Quantitative estimation of clay minerals by diffraction methods - Jour. Sedimentary Petrology. 24: 242-251, 1954.
7. MEHARA, O.P., and M.L. JACKSON Constancy of the sum of mica unit cell potassium surface and interlayer sorption in vermiculite illite clays - Soil Sci. Soc. Amer. Proc. 23: 101-105, 1959.
8. PAIVA NETO, J.E. A "fração argila" dos solos do Estado de São Paulo e seu estudo roentgenográfico - Bragantia 2: 355-432, 1942.
9. RANZANI, G. et al. A série Piracicaba - Centro de Estudos de Solos. Não publicado.
10. _____ e E.J. KIEHL Prática de Solos - E.S.A. "Luiz de Queiroz", U.S.P. - Piracicaba, 1959.
11. TEIXEIRA MENDES, A.C. Análise quantitativa da fração argila de Solos - Tese de Doutorado. E.S.A. "Luiz de Queiroz" - U.S.P., 1967.