Pesquisas sôbre a análise estatística de experiências de adubação com o auxílio da Lei de Mitscherlich

FREDERICO PIMENTEL GOMES Cadeira de Matemática

е

EURÍPEDES MALAVOLTA Secção Técnica de Química Agricola da Escola Superior de Agricultura "Luiz de Queiroz" Universidade de São Paulo

INDICE

1 — Introdução	2
2 — As experiências analisadas	2
3 — Crítica dos resultados obtidos	10
4 — Apêndice	11
5 — Abstract	12
6 — Bibliografia citada	13

1 — INTRODUÇÃO

Este estudo resultou de uma sugestão do Prof. Luiz de Freitas Bueno, apresentada no "Terceiro Seminário de Estatística" por ocasião da discussão de um trabalho de Pimentel Gomes (1950). Os dados analisados foram gentilmente cedidos pelo Dr. Raul Edgard Kalckmann, do Ministério de Agricultura, e na análise estatística contamos com a colaboração amiga do Prof. F. G. Brieger e do Engenheiro-Agrônomo Izaias Rangel Nogueira.

O fim principal visado foi verificar se é justificada a hipótese de que os valores obtidos para a variância em cada nível de uma experiência de adubação com diferentes doses de um mesmo adubo podem ser tomadas como estimativas de u'a mesma variância, comum a todo o ensaio. Durante a pesquisa, porém, surgiram outros itens interessantes, que exigiram a cooperação de Eurípedes Malavolta.

Os métodos seguidos são os indicados em trabalhos anteriores (Pimentel Gomes e Malavolta, 1949 a e 1949 b).

2 — AS EXPERIÊNCIAS ANALISADAS

Estudamos uma experiência de trigo realizada em Ponta Grossa, Paraná, pelo Ministério de Agricultura, na qual se aplicou cal extinta nas doses de 0, 2, 4, 6 e 8 toneladas por hectare. Utilizou-se um quadro latino de 5 x 5. A cal foi aplicada em julho de 1940 e o trigo foi cultivado de 1940 a 1948 sempre nas mesmas parcelas. De 1940 a 1945 semeou-se a variedade Fronteira, e de 1946 a 1948 foi cultivada variedade Trintecinco. Perdeu-se a cultura em 1946.

Anualmente se fazia uma adubação geral nas doses seguintes :

Salitre do Chile	100	kg/ha ,
Superfosfato	350	kg/ha,
Sulfato de potássio	80	kg/ha

As médias obtidas em 8 anos de ensaios foram as que constam do quadro seguinte, onde estão expressas em quilos por hectare.

			Doses de o	cal	
Anos	0	 2	4	6	8
1940	103	 118	106	104	112
1941	513	745	788	726	745
1942	984	1.386	1.458	1.486	1.464
1943	886	1.093	1.273	1.313	1.378
1944	356	640	604	672	690
1945	596	744	830	.844	814
1947	2.040	2.378	2.658	2.724	2.798
1948	1.480	1.650	1.630	1.780	1.790

Em 1940 a influência da calagem foi absolutamente nula, naturalmente por ter sido feita com antecedência insuficiente. Já em 1941 se nota aumento na produção das parcelas adubadas, mas aparentemente houve efeito tóxico do adubo nas doses mais elevadas. Utilizando-se só as três primeiras doses para o cálculo, a equação de Mitscherlich obtida foi

$$y = 798.4$$
 $\begin{bmatrix} -0.36365 & (x + 1.2302) \\ 1 - 10 \end{bmatrix}$

O cálculo feito com as cinco doses deu, porém

$$y = 756,1$$
 $\left[1 - 10^{-1,60906 (x + 0,2920)} \right]$

O teste de Bartlett, nos moldes indicados por Conagin (1949), foi feito a seguir, obtendo-se os valores abaixo discriminados.

Tratamento	Variâ ncia	log variância
0	21.0 53,2	4,3234
2	3.142,0	3,4972
4	21.733,2	4,3371
6	20.3 14,8	4,3078
8	12.014,8	4,0797
Total	78.2 58,0	20,5452

Temos então

$$\frac{-78,258}{5} = \frac{78,258}{5} = 15,652,$$

$$\log 15,652 = 4,1946,$$

$$d = 2,303 \times 4 [5 \times 4,1946 - 20,5452]$$

$$= 3,94,$$

$$C = 1,1.$$

Logo, temos

$$\chi \, 2 = \frac{3,94}{1,1} = 3,58, \; g = 4.$$

O limite de 5% é 7,8 e o de 1% é 13,3. Logo, o valor obtido é insignificante, o que evidencia o fato de que podemos aceitar a hipótese de que os tratamentos não influiram sôbre a variância. Podemos então fazer uma análise de variância segundo os métodos correntes, como a seguinte.

Causa de variação	Grau de liberdade	Soma dos quadrados	Quadrado médio
Linhas	4	10.242,6	2.561
Colunas	4	20.982,2	5.246
Tratamentos	4	236.522,2	59.131 ***
Residuo	12	47.033,2	3.919
Total	24	314.780,2	,

Naturalmente há necessidade de decompor, a seguir, a variancia atribuida aos tratamentos, isolando a parte devida à correlação, de acôrdo com o que demonstrou Pimentel Gomes (1950). Obtemos, então, os quadros seguintes.

	0	 2 	 4 	6 	8
Valores esperados	499,8	749,8	755,9	756,1	756,1
Mėdias observadas	513,4	745,0	788, 4	725.8	 745,2

Causa de variação	Grau de liberdade	Soma dos quadrados	 Quadrado médio
Regressão pela lei de Mitscherlich	2	225.030,8	112.515 ***
Desvios a partir da curva de regressão	2	11.419,4	5.746

Os desvios a partir da curva de regressão dão uma nova estimativa para a variância residual, estimativa esta que não deve diferir estatisticamente da estimativa obtida antes pelos métodos correntes. De fato a nova estimativa (5.746) não difere estatisticamente da outra (3.919). Verifica-se, assim, que a lei de Mitscherlich se adapta bem aos dados em estudo e que a adubação produziu um efeito estatisticamente significativo.

Podemos, então, calcular a dose mais econômica de adubo com o auxílio da fórmula

$$x = \frac{1}{c} \log \frac{A \cdot s \cdot c}{ft \log e} - b,$$

cuja dedução já foi exposta por Pimentel Gomes e Malavolta (1949 a). Nessa fórmula, A, b, c são parâmetros da equação de Mitscherlich, s será, para nós, o preço de um quilo de trigo em grão, t o custo de uma tonelada de cal extinta e f um fator maior que um, que admitimos igual a 1,5. Apenas para exemplificação, tomamos t=300 (cruzeiros por tonelada de cal extinta) e s=2,50 (cruzeiros por quilo de trigo). Obtivemos então

x1 = 0.449 tonelada,

isto é, a adubação ideal seria de cêrca de 450 quilos de cal por hectare. Nesse cálculo se exige, implicitamente, que o adubo seja pago no primeiro ano, devendo a calagem, evidentemente, ser feita com a antecedência necessária. Como o efeito da calagem dura muitos anos, êsse cálculo é, talvez, um tanto pessimista. Mas o nosso pessimismo se justifica, até certo ponto, pela escassez de crédito, especialmente a longo prazo, para os nossos lavradores, que necessitam, pois, de pronto reembolso do capital empregado. A produção esperada com $\mathbf{x}=0.449$ é de 707 quilos por hectare. Se nos lembrarmos, porém, de que a adubação feita com superfosfato em 1940 e 1941 corresponde a um teor de, aproximadamente, 270 quilos de Ca(OH)2 por hectare, chegaremos à conclusão de que, no caso de não se usar o superfosfato, a calagem deverá ser feita à base de uns 720 quilos por hectare.

Se admitirmos, porém o reembolso da adubação em dois anos, deveremos reduzir t à metade e obteremos então

x2 = 0.636 tonelada,

isto é, dever-se-iam usar uns 640 quilos de cal extinta por hectare, ou 910, no caso de faltar o superfosfato.

Se adotássemos a equação calculada só com as três doses mais baixas, isto é, se admitíssemos que houve efeito tóxico para as doses mais elevadas, obteríamos

x1 = 0.337 tonelada,

x2 = 1,165 tonelada.

Isso, porém, não parece indicado, pois a análise estatística demonstrou uma excelente concordância entre os dados obtidos e a curva calculada. E o uso de todos os dados nos dá um resultado com base experimental mais sólida. Nota-se, porém, que, de qualquer forma, os novos valores de x1 e x2 não são do ponto de vista prático, muito diferentes dos anteriormente obtidos.

Nos demais anos analisados, a marcha seguida foi inteiramente idêntica e os resultados conseguidos são dados a se guir.

$$y = 1476.2 \left[1 - 10^{-0.37056 (x + 1.2836)} \right]$$

O teste de Bartlett deu

$$\gamma^2 = 4.46$$
 — insignificante.

A análise da variancia está resumida no quadro seguinte.

	Causa de variação	Grau de liberdade	Soma dos quadrados	Quadrado médio
	Linhas Colunas	4 4	91.936 227.096	22.984 * 56.774 ***
Tratamentos	Regressão pela lei de Mitscherlich Desvios a partir da curva de	2	889.756	444.878 ***
I	regressão	2	1.500	750
	Residuo	12	51.928	4.327
	Total	24	1.262.216	1.5

A adubação mais econômica é

x1 = 0.996 tonelada,

quando o adubo é pago em um ano e

x2 = 1,808 tonelada,

quando pago em dois anos.

1943

$$y = 1442,7$$
 $\begin{bmatrix} -0,11230 & (x + 3,6886) \\ 1 - 10 \end{bmatrix}$

O teste de Bartlett deu

$$\chi^2 = 3.83$$
 — insignificante.

		1		
	Causa de variação	Grau de liberdade	Soma dos quadrados	Quadrado médio
	Linhas Colunas	4 4	180.433 298.355	 45.108 * 74.589 **
Tratamentos	Regressão pela lei de Mitscherlich Desvios a partir	2	786.704	393.352 ***
TI	da curva de regressão	2	8.915	4.458
	Residuo	12	118.540	9.878
	Total	24	1.392.947	

$$x1 = 0.871$$
; $x2 = 1.810$.

1947

$$\mathbf{y} = 2887.3 \left[1 - 10^{-0,12536} (x + 4,218) \right]$$

O teste de Bartlett deu

$$\chi^2 = 10,54$$
, duvidoso.

As variâncias obtidas são dadas a seguir.

Tratamento	Variância
, · . 0	63.400
3	22.370
4	9.520
6	16.330
8	1.470

	Causa de variação	Grau de liberdade	Soma dos quadrados	Quadrado médio
	Linhas Colunas	4 4	85.496 135.336	21.374 33.834
Tratamentos	Regressão pela lei de Mitscherlich	2	1.929.039	964.519 ***
Trataı	Desvios a partir da curva de regressão	2	13.497	6.748
	Residuo	12	231.528	19.294
	Total	24	2.394.896	

$$x1 = 1,092$$
; $x2 = 3,493$.

1948

$$y = 1909.6$$
 $\begin{bmatrix} -0.065968 & (x + 9.4664) \\ 1 - 10 \end{bmatrix}$

O teste de Bartlett deu

$$\chi^2 = 1,44$$
, insignificante.

entos	Regressão pela lei de Mitscherlich	2	291,350	 145.675 **
Tratamentos	Desvios a partir da curva de	_	201.000	110.010
	regressão	2	32.623	16.312
	Residuo	12	95.800	7.983

$$x1 = -6.325$$
: $x2 = -1.762$

3 — CRÍTICA DOS RESULTADOS OBTIDOS

Das análises estatísticas efetuadas, resulta que a lei de Mitscherlich se mostrou sempre aplicável com precisão em todos os anos analisados.

Nota-se, porém, que os parâmetros A, b, c variam muito. A variação de A se prende às condições meteorológicas mais ou menos favoráveis nos diversos anos e também à mudança de variedade. O valor de b, que mede o teor em Ca(OH)2 na testemunha, cresceu invariavelmente de um ano para outro. Esse crescimento se explica, em parte, pelo teor em CaO anualmente incorporado sob a forma de superfosfato e equivalente, aproximadamente, a 135 quilos de Ca(OH)2 por hectare. Se descontarmos do valor de b em cada ano a quantidade de Ca(OH)2 equivalente ao superfosfato já aplicado, obtemos os números que se seguem.

Anos	Valor de b achado	Valor de b corrigido	
1941	0,292	0,022	
1942	1,2 84	0,879	
1943	3,6 88	3,148	
1947	4,218	3,138	
1948	9,4 66	8,251	

Ainda assim persiste o aumento de b, e esse aumento se explica, na nossa opinião, pela migração do cálcio das parcelas mais adubadas para as menos adubadas e para a testemunha. Sabe-se, aliás, que os complexos húmico e alumino-silícico responsáveis pela acidez e pelo poder absorvente do solo (Page, 1926) se apoderam do cálcio. Este, porém, não permanece parado na terra: move-se tanto verticalmente (Blair e Prince, 1934) como horizontalmente (Miller e Turk, 1943, pág. 143). De sorte que a migração do cálcio de uma parcela para outra numa experiência, como essa, de parcelas de apenas 100m², no campo e durante tantos anos seguidos, é, não só razoável, como previsível. Como consequência dessa migração,

os teores de adubo nas parcelas foram alterados, de sorte que os novos parâmetros apresentam distorsões inevitáveis. Além do b, o parâmetro c foi também atingido, pois decresce extraordinàriamente de um ano para outro.

Em consequência do que acabava de ser exposto, o cálculo da adubação mais econômica só merece fé nos primeiros anos da experiência e especialmente em 1941. Pelos dados obtidos nesse e no ano seguinte vê-se que, no caso do reembolso da adubação em um ano, a calagem deve ser de 500 a 1.000 quilos por hectare. Caso se admite o reembolso em dois anos, pode-se ir até 1.500 quilos ou pouco mais. Não sendo feita adubação com superfosfato, essas doses devem ser aumentadas de uns 300 quilos.

Quanto ao teste Bartlett, os resultados obtidos foram insignificantes em todos os anos, exceto em 1947, quando se obteve um valor de significação duvidosa. Como, porém, os resultados dêsse ano estão, provávelmente, influenciados pela migração do cálcio, parece-nos razoável aceitar como homogêneas as variâncias nas experiências de calagem de trigo.

4 - APÉNDICE

E' evidente que não havia necessidade de analisar todos os dados. Os dados de 1947 e 1948, especialmente, já se deveriam esperar como pouco representativos do efeito da calagem, devido à provável migração do cálcio de uma parcela para outra e ainda devido à dose de superfosfato, riquissimo em cálcio, anualmente aplicado. A análise foi feita principalmente com a intenção de examinar como reagiriam os parâmetros da equação num caso como êsse.

Com base em conceitos tradicionais de dinâmica do cálcio no solo, poderia surgir uma objeção visando atribuir os acréscimos da produção, não ao cálcio diretamente, mas às bases que êle deslocaria do complexo coloidal. Se tal se desse, b e c, no caso presente, não teriam significado definido. Entretanto, isso não ocorre. De fato, o cálcio pode fixar-se no solo segundo as reacões:

a) Com troca de iônios H:

$$2H (Solo) + Ca(OH)2 = 2 (Solo) Ca + 2H2O; (4)$$

b) Com troca de iônios metálicos:

$$2K$$
 (Solo) + Ca(OH)2 = 2 (Solo) Ca + 2KOH. (5)

No primeiro caso, resta somente água na fase líquida como produto da reação. No segundo caso, dá-se simplesmente a substituição de uma base por outra. Pràticamente, só a reação (4) se pode produzir nos solos, pois havendo formação de KOH, ou de outro hidróxido qualquer, segue-se logo a condição K (Solo) por uma reação análoga a (4). Isto foi confirmado experimentalmente por estudos lisimétricos (Demolon, 1948, p. 236; Mc Intyre, 1923).

5 — ABSTRACT

Statistical analyses of an experiment on wheat were carried out with the aid of Mitscherlich's law. The experiment was made in Ponta Grossa, Paraná, by the Ministry of Agriculture of Brasil. Lime, in the form of Ca(OH)2, was applied at the levels of 0, 2, 4, 6 and 8 metric tons per hectare. A 5 x 5 Latin square was used. Lime was applied in 1940 and wheat was cultivated in the same plots for several years. The following fertilizers were annually used for all plots:

NaNO3	100	kilograms	per	hectare,
Superphosphate	350	kilograms	per	hectare,
K2SO4	80	kilograms	per	hectare.

The statistical analysis of the data collected in 1941, 1942, 1943, 1947 and 1948, carried out in accordance with the methods previously introduced by Pimentel Gomes and Malavolta (1949 a, 1949 b) and Pimentel Gomes (1950), proved:

I. That Mitscherlich's law could be correctly applied to the data.

- II. That there was a statistically significant effect of lime on wheat yield.
- III. That the optimum amount of lime to be applied to the soil lies between 5 and 15 hundred kilograms of Ca(OH)2 per hectare.
- IV. That there is a migration of calcium from some plots to others, in such a way that the data obtained in 1947 and 1948 are not representative of the amounts of lime applied in 1940.
- V. That the analysis of variance can be used, as the Bartlett test shows that the variances at the distinct levele of lime application are not statistically different.

It must be noted that, with improved variety and fertilization, the yield was rised to about 2500 kilograms per hectare in 1947, and 1600 in 1948, being only of about 100 kilograms per hectare in 1940.

6 — BIBLIOGRAFIA CITADA

- 1 BLAIR, A. W. e A. L. PRINCE (1934). "The influence of lime on the reaction of subsoils". J. Agr. Res. 48, pp. 469-473.
- 2 CONAGIN, A. (1949). Teste de Bartlett. Seminários de Estatística Aplicada (1.a série), pp. 75-86.
- 3 DEMOLON, ALBERT (1948). "Dynamique du soil", 4a. edição, Dunod, Paris,
- 4 MC INTYRE (1923). Soil Sci 16, p. 217, A. Demolon, op. cit., p. 236.
- 5 MILLAR, C. ERNEST e LLOYD M. TURK (1943). "Fundamentals of Soil Science". John Wiley and Sons Inc., Nova York.
- 6—PAGE, H. J. (1926). "The nature of soil acidity". Trans. Sec. Comm. Int. Soc. Soil Sci., vol. A, pp. 232-244, Growinger (Holanda).

- 7—PIMENTEL GOMES, FREDERICO e EURÍPEDES MALA-VOLTA (1949a). "Considerações Matemáticas sôbre a Lei de Mitscherlich". Boletim n. 3 da E. S. A. "Luiz de Queiroz". Piracicaba.
- 8—PIMENTEL GOMES, FREDERICO e EURÍPEDES MALA-VOLTA (1949b). "Aspectos Matemáticos e Estatísticos da Lei de Mitscherlich". Anais da E. S. A. "Luiz de Queiroz", 6, pp. 193-229. Piracicaba.
 - 9—PIMENTEL GOMES, FREDERICO (1950). "A Lei de Mitscherlich e a Análise da Variância e Experiência de Adubação". Anais da E. S. A. "Luiz de Queiroz", 7 (a sair).

OBSERVAÇÃO

Neste trabalho indicamos por um asterisco a significação para o limite de 5%, por dois asteriscos, a significação para o limite de 1% e por três asteriscos, no caso de 0,1%.