

Revista do Instituto de Geociências - USP Geol. USP, Sér. cient., São Paulo, v. 18, n. 2, p. 129-148, Junho 2018

Caracterização estratigráfica dos depósitos sedimentares cenozoicos da Bacia do Ribeirão Sardinha, porção sul do Quadrilátero Ferrífero (MG), e estabelecimento de background geoquímico

The stratigraphic characterization of cenozoic sedimentary deposits of the Sardinha River Basin, south portion of the Quadrilátero Ferrífero (MG), and the establishment of a geochemical background

Rayme Loureiro dos Santos¹, Adivane Terezinha Costa¹

¹Universidade Federal de Ouro Preto - Campus Morro do Cruzeiro, CEP 35400-000, Ouro Preto, MG, BR (raymeloureiro@gmail.com; adivanecosta@gmail.com)

Recebido em 10 de janeiro de 2017; aceito em 20 de abril de 2018

Resumo

Este trabalho apresenta os resultados de levantamentos sedimentológicos e geoquímicos realizados na Bacia do Ribeirão Sardinha, porção sul do Quadrilátero Ferrífero, estado de Minas Gerais, Brasil. O estudo fundamentou-se na caracterização faciológica de perfis verticais de depósitos de barrancos e terraços e em dados mineralógicos e químicos relacionados às fácies identificadas e aos sedimentos atuais do afluente principal (barras e canal). A amostragem das fácies reconhecidas e dos sedimentos atuais totalizaram 54 amostras. A mineralogia foi obtida via difração de raios X e os dados geoquímicos, através da espectrometria de emissão óptica por plasma acoplado indutivamente (*inductively coupled plasma optical emission spectrometry* — ICP-OES). Os dados químicos foram submetidos a análises de componentes principais (*principal component analysis* — PCA) e utilizados para a aplicação da técnica *Tukey inner fence* (TIF), que possibilitou o estabelecimento de valores de *background* dos seguintes elementos: Fe, Mn, Al, Ba, Cu, Zn, As, Ni, Cr e Co. Os resultados de PCA indicam uma forte relação entre o Mn e os sedimentos atuais do Ribeirão Sardinha. Outros padrões geoquímicos foram realçados pelas altas concentrações de Fe e Mn, relacionadas aos sedimentos arenosos e cascalhosos de barras e canal, e pelos elevados teores de Al e K vinculados aos sedimentos finos constituintes dos depósitos de planícies de inundação e de lagoas de cheia. Os cálculos dos valores de *background* mostram um valor de referência elevado para o As (32,89 mg/kg) e anomalias referentes às altas concentrações de Al, Cu, Zn, Ni e Cr, sugerindo fontes geogênicas. Por outro lado, anomalias referentes aos valores elevados de Co, Ba e Mn estão relacionadas a fontes antropogênicas.

Palavras-chave: Geoquímica de sedimentos fluviais; Valores de background; Anomalias; Fontes geogênica e antropogênica.

Abstract

This work presents the results of the sedimentological and geochemical studies carried out in the Sardinha River Basin, which is situated in the southern portion of the Quadrilátero Ferrífero, in the State of Minas Gerais (BR). This study was based on the faciological characterization of vertical profiles from cutbank and terrace deposits, mineralogical and chemical data related to identified facies, and to the active drainage sediments of the main tributary (bars and channel). Sampling of the recognized facies and current sediments totaled 54 samples. The mineralogy was obtained by X-ray diffraction and the geochemical data was obtained by inductively coupled plasma optical emission spectrometry (ICP-OES). Chemical data were submitted to a principal component analysis (PCA) and used for the application of the tukey inner fence (TIF) method, which allowed for the establishment of background values of the following elements: Fe, Mn, Al, Ba, Cu, Zn, As, Ni, Cr and Co. The PCA results indicate a strong relationship between Mn and current sediments from the Sardinha River. Others geochemical patterns were highlighted by high concentrations of Fe and Mn, related to sand and gravel sediments from bar and channel features, and by high levels of Al and K, associated with fine sediments from the flood plains and oxbow lake deposits. The background results indicate a high background value for As (32.89 mg/kg) and anomalies that refer to high concentrations of Al, Cu, Zn, Ni and Cr, suggesting geogenic sources. Conversely, anomalies that refer to high values of Co, Ba and Mn are related to anthropogenic sources.

Keywords: Geochemistry of fluvial sediments; Background values; Anomalies; Geogenic and anthropogenic sources.

INTRODUÇÃO

O Quadrilátero Ferrífero é uma província mineral extremamente rica, principalmente em metais como ouro e ferro. Destaca-se na história econômica do Brasil devido à exploração aurífera que perdurou por 3 séculos e pela exploração do minério de ferro, que vem ocorrendo mais efetivamente desde 1913 (Roeser e Roeser, 2010), correspondendo a quase 70% da produção do país (DNPM, 2013). No cenário internacional, esse metal é exportado para o mercado europeu, China e Japão (Roeser e Roeser, 2010).

Durante o período colonial do Brasil, já existia a extração do ouro a montante da Bacia do Ribeirão Sardinha, foco deste estudo. A exploração do minério de ferro nessa área iniciouse, de forma rudimentar, em 1811. Em 1893 criou-se a usina de produção de ferro denominada Usina Wigg, dando início a uma nova fase de industrialização no distrito ouropretano de Miguel Burnier. Existem ainda relatos de que nesse mesmo ano iniciou-se a exploração de jazidas de manganês na região (Bohrer, 2011). Ao longo do tempo, diferentes grupos assumiram a mineradora de ferro, estando a intensidade de produção desse metal muito associada à administração de cada empresa, entretanto, sabe-se que em 2011 houve a ampliação da capacidade de produção na mina de Miguel Burnier, que vem sendo operada até a atualidade (CETEM, 2012).

A Bacia do Ribeirão Sardinha assenta-se sobre uma área geologicamente diversificada. Afloram rochas arqueanas correspondentes ao Complexo Bação (embasamento) e às metavulcanossedimentares do Supergrupo Rio das Velhas, rochas proterozoicas metavulcanossedimentares do Supergrupo Minas e rochas máficas intrusivas pós-Minas (Figura 1). Os granito-gnaisses associados ao Complexo Bação ocorrem no baixo curso do sistema fluvial e se limitam, na porção intermediária da bacia, com rochas do Supergrupo Rio das Velhas (xistos, filitos e quartzitos). As unidades do Supergrupo Minas, formadas por quartzitos, filitos, xistos, itabiritos (Formação Cauê) e dolomitos, ocupam a maior parte do alto e médio curso da bacia (Lobato et al., 2005). As supracrustais citadas encontram-se envolvidas pelo sinclinal Dom Bosco, estrutura resultante da tectônica extensional (colapso orogênico transamazônico) que gerou a arquitetura de domos e quilhas no Quadrilátero Ferrífero em 2,095 Ga (Alkmim e Marshak, 1998).

As mineralizações auríferas do Quadrilátero Ferrífero formaram-se a partir de fluidos hidrotermais ricos em ouro e em elementos traço associados que percolaram nas rochas supracrustais dessa província mineral. De acordo com Borba (2000), nas mineralizações de ouro correspondentes ao Supergrupo Rio das Velhas, participaram fluidos hidrotermais que carregaram, além do ouro, metais como Ag, As, Sb, Cu, Pb e Zn. Segundo Ribeiro (1998), o minério aurífero presente nas rochas do Supergrupo Minas também se encontra associado a metais pesados como Ba, As, Hg, Cd, Sb e Cu. De acordo com Costa et al. (2010), os metais Hg, As, Pb, Zn, Cu, Cd, Co, Cr e Ni encontrados nos sedimentos do Ribeirão do Carmo e do Rio Gualaxo do Norte, região SE do Quadrilátero Ferrífero, estão fortemente associados à atividade extrativo-mineral aurífera, inclusive à exploração de minas já exauridas.

No caso das formações ferríferas, Basílio (2005) apontou a ocorrência de vários elementos traço (Ni, Zn, Cr, Co, Cu, As e Pb) nos minérios de ferro das minas de Capanema, Alegria e Timbopeba, localizadas na porção SE do Quadrilátero Ferrífero.

De acordo com Selmi et al. (2009), os valores médios dos elementos traço presentes nos itabiritos e hematititos (rocha com mais de 98% de Fe) do Quadrilátero Ferrífero são inferiores aos teores encontrados nas formações ferríferas do mundo, entretanto, dos 13 elementos traço investigados pelos autores (V, Co, Ni, Cu, Zn, Rb, Sr, Y, Zr, Nb, Ba, Hf e Ta), notou-se concentrações maiores de V, Ba e Co nos hematititos e de Co, V, Ba e Ni nos itabiritos.

Nesse contexto, considerando a variedade de elementos possivelmente tóxicos associada às unidades geológicas que constituem o Quadrilátero Ferrífero e a intensa prática extrativista decorrente na região, que pode intensificar os processos de disponibilização dos mesmos, vários trabalhos realizados nessa região têm apresentado como um dos objetivos a obtenção das concentrações de metais/elementos traço em sistemas fluviais, dentre eles Eleutério (1997), Oliveira (1998), Borba et al. (2000), Matschullat et al. (2000), Costa (2001, 2007), Costa et al. (2006, 2010), Rodrigues et al. (2013, 2014). O estudo dos depósitos de barrancos e terraços possibilita a reconstrução da história da poluição nos sistemas fluviais causada por elementos traço, uma vez que o grau de contaminação é registrado nas respectivas fácies depositadas ao longo do tempo (Rodrigues et al., 2013).

Considerando que só é possível detectar teores elevados de elementos em solos ou sedimentos baseando-se em valores considerados naturais, o estabelecimento dos valores de *background* (de referência) torna-se imprescindível para a definição de áreas contaminadas. De acordo com Matschullat et al. (2000), o *background* geoquímico é uma medida relativa que permite a distinção entre as concentrações naturais de elementos/compostos e concentrações antropogenicamente influenciadas em um conjunto de amostras.

O estabelecimento dos valores de *background* é de extrema importância por possibilitar a delimitação de áreas contaminadas (devido à presença significativa de elementos potencialmente perigosos), a distinção entre fontes geogênicas e antropogênicas e por permitir a compreensão dos possíveis processos de disponibilização de elementos em áreas com características geológicas específicas (Vicq et al., 2015).

O estudo da acumulação de metais pesados em sistemas fluviais tem sido uma preocupação dos órgãos ambientais, uma vez que esses elementos podem ocasionar a contaminação das águas e dos sedimentos que compõem esses ambientes. Altas concentrações de elementos tóxicos em planícies de inundação podem contaminar os recursos hídricos superficiais durante as inundações, e subsuperficiais, devido ao processo de recarga do aquífero. Esses depósitos, constituídos principalmente por sedimentos finos e matéria orgânica trazidos durante as épocas de cheia, tendem a ser férteis e por isso são muito utilizados para a agricultura. O uso dessas



Fonte: Geologia: Lobato et al. (2005); hidrografia e distritos: IGA (1981a, 1981b, 1981c), cartas topográficas de Miguel Burnier, Itabirito e Cachoeira do Campo e DNPM (1962), carta topográfica Dom Bosco.

Figura 1. Mapa geológico com distribuição dos pontos de amostragem.

áreas para a prática agrícola ou até mesmo como pastagens pode acarretar também a ingestão de poluentes pelo homem via cadeia alimentar (Costa, 2007).

Os principais objetivos deste trabalho foram:

- caracterizar os ambientes deposicionais relativos às associações de fácies de barrancos e terraços a partir da análise granulométrica, mineralógica e de estruturas sedimentares;
- detectar a variabilidade e disponibilidade de metais e elementos traço, através de análises químicas, presentes nos sedimentos de barras e canal e nas fácies reconhecidas nos barrancos e terraços aluviais;
- determinar os valores de *background* para os metais principais (ferro, manganês e alumínio) e elementos traço, tendo como base os conteúdos determinados nos terraços aluviais e, a partir dessas informações, quantificar as contribuições geogênicas e antropogênicas.

MATERIAIS E MÉTODOS

Foram coletadas 54 amostras de sedimentos em 6 sítios amostrais (Figura 1), sendo 13 retiradas dos depósitos de barras e canais atuais do rio e 41 correspondentes às fácies reconhecidas na caracterização estratigráfica de 4 perfis verticais de barrancos (BA, BB, BC e BD) e 4 de terraços (TA, TB, TC e TD).

O reconhecimento faciológico realizado a partir do levantamento dos perfis estratigráficos na escala 1/20 baseou-se na caracterização textural, mineralógica e na identificação de estruturas sedimentares presentes nos barrancos e terraços. Todas as amostras foram submetidas a análises granulométricas, mineralógicas e químicas. As análises mineralógicas foram realizadas via difração de raios X, pelo difratômetro Panalytical, modelo Empyrean; e as análises químicas, através do espectrofotômetro de emissão óptica com plasma acoplado indutivamente (ICP-OES), marca Agilent 725. Para essa última, as amostras foram anteriormente submetidas ao processo de digestão parcial por água régia, metodologia proposta por Rauret et al. (2001). Utilizou-se, durante o processamento das amostras, o material de referência denominado *reference lake sediment* LKSD-2, coletado e preparado pelo Serviço Geológico do Canadá.

Os dados de assinatura geoquímica foram submetidos ao cálculo de correlações de Pearson via software Excel 2013, segundo diversas abordagens, ou seja, incluindo todas as amostras e separando-as por período de deposição (depósitos atuais, barrancos e terraços). O cálculo baseou-se nas concentrações dos 29 elementos químicos (As, Ba, Bi, Cd, Co, Cr, Cu, Li, Mo, Ni, Sc, Sr, Th, V, Y, Zn, Be, Mn, Al, Fe, Ca, K, Mg, Na, Zr, Pb, P, S e Ti) lidos na análise de ICP-OES. Os elementos considerados comuns na região de estudo (e mais relevantes para este trabalho) e que apresentaram coeficientes de correlação maiores que 0,700 (Fe, Mn, Al, Ba, Cu, Zn, Ni, Cr, Co, V, K, Ti e As) foram selecionados para o tratamento estatístico que envolveu a análise de componentes principais (PCA) via software Minitab 18.

A determinação do número de componentes seguiu os critérios do modo R com utilização de uma matriz de correlação para a padronização dos dados. Essa técnica permitiu a identificação de padrões geoquímicos (através do agrupamento de elementos que apresentaram maior grau de similaridade) segundo diversas perspectivas, como época de deposição, pontos de amostragem, granulometria e tipos de depósitos.

Os valores de *background* foram determinados através da representação gráfica do tipo boxplot. A partir da metodologia *Tukey inner fence* (TIF) (Tukey, 1977; Reimann et al., 2005; Rodrigues, 2012), que propõe a multiplicação do intervalo interquartil por 1,5, foi possível separar os valores de *background* geoquímico dos *outliers* (Figura 2). Considerou-se como valor de referência o limite superior da "caixa" do gráfico boxplot produzido para cada elemento químico investigado. Para essa análise, preocupou-se em selecionar metais e elementos traço comuns na região de estudo, como Fe, Mn, Al, Ba, Cu, Zn, As, Ni, Cr e Co. O cálculo dos valores de *background* englobou os resultados químicos referentes às 54 amostras coletadas.

As idades de três depósitos de terraços via luminescência opticamente estimulada (LOE) foram obtidas através da utilização de dez alíquotas. Para a coleta das amostras, tubos de PVC de 30 cm de comprimento e 5 cm de diâmetro foram inseridos perpendicularmente a cada perfil, evitando-se a incidência de luz solar. Essa técnica, que fornece a datação de sedimentos com idades entre cem e um milhão de anos (Martins et al., 1999), é de extrema importância por servir de apoio ao estabelecimento dos valores de *background*.

RESULTADOS

Caracterização estratigráfica

A caracterização estratigráfica possibilitou a identificação das fácies sedimentológicas, presentes nos perfis dos terraços e barrancos investigados, e interpretação dos subambientes fluviais (Figuras 3 a 8 e Tabela 1). A Tabela 1 mostra uma síntese do levantamento faciológico realizado nos pontos de estudo,



IQ: intervalo interquartil; Q1: primeiro quartil; Q3: terceiro quartil.

Figura 2. Metodologia aplicada para o cálculo do background geoquímico (Tukey, 1977; Rodrigues, 2012).



Figura 3. Colunas estratigráficas dos perfis analisados no ponto 01.



Figura 4. Colunas estratigráficas dos perfis analisados no ponto 02.

baseado na nomenclatura de fácies sedimentares desenvolvida por Miall (1978), e dados mineralógicos obtidos via difração de raios X e atividades de campo. A seguir, encontram-se as descrições faciológicas detalhadas de todos os perfis analisados e as respectivas interpretações dos subambientes deposicionais. As sucessões faciológicas dos perfis TA e BA localizamse no ponto 01 (Figuras 1 e 3 e Tabela 1). O perfil TA é constituído pelas fácies Sr, Sm, Sfm e Sro. Na base desse perfil, nota-se uma granodecrescência ascendente até 23 cm, que apresenta estruturas do tipo ripples (marcas de onda) (Sr),



Figura 5. Coluna estratigráfica do perfil analisado no ponto 03.



Figura 6. Coluna estratigráfica do perfil analisado no ponto 04.

seguida por deposição de material silto-argiloso. Essa sequência foi interpretada como uma diminuição da velocidade do regime de fluxo no processo de formação de depósitos de barras. Os minerais identificados foram: quartzo, hematita, muscovita e caulinita. As fácies Sm (subdividida devido às diferentes tonalidades) e Sro também foram interpretadas como seguências de barras eventualmente recobertas por material de granulometria mais fina, proveniente da decantação em episódios de inundações (fácies Sfm). Em geral, os minerais presentes na fácies Sm foram: quartzo, muscovita, caulinita e hematita. Mais ao topo do perfil (a partir de 72 cm) ocorreram apenas os três primeiros minerais. A sucessão do barranco BA é constituída pelas fácies Sh e Sfm. Na fácies Sh (subdividida devido às diferentes colorações), observam-se laminações plano-paralelas relacionadas a um aumento do regime de fluxo ocorrido durante inundações instantâneas no processo de formação de barras fluviais (Miall, 1992). Os principais minerais diagnosticados foram quartzo, muscovita e caulinita. Entre 39 e 66 cm, também detectou-se ilmenita. A fácies Sfm é decorrente da posterior diminuição do fluxo energético que possibilitou a deposição da sequência areno-argilosa em ambiente de planície de inundação. Nessa, foram encontrados minerais como quartzo, muscovita, caulinita e goethita.

As sucessões faciológicas dos perfis TB e BB localizam-se no ponto 02 (Figuras 1 e 4; Tabela 1). No perfil TB foram identificadas as fácies Col, Sm + Col, Sh, Sfm e Nf. A fácies Col foi interpretada como depósito coluvionar por apresentar composição rica em caulinita e coloração rosada, características típicas de solos residuais de rochas granito-gnáissicas que ocorrem nas adjacências desse perfil. Já a fácies Sm + Col corresponde a uma alternância de níveis de origem coluvionar e de sedimentos de barras. Frequentemente o colúvio ocorre intercalado a sedimentos mais finos que foram depositados sob um regime de fluxo fluvial menos energético. As fácies constituídas por material coluvionar geralmente apresentaram, na difração de raios X, minerais como quartzo, caulinita, muscovita e gibsita. As fácies Sh e Sfm representam, respectivamente, depósitos de barras com laminação plano-paralela e de planície de inundação. Na primeira, foram observados muscovita, caulinita, quartzo e gibsita; na segunda, além desses três primeiros, detectou-se também a hematita. A fácies Nf é interpretada como prováveis depósitos



Figura 7. Coluna estratigráfica do perfil analisado no ponto 05.

coluvionares que se encontram sob atuação de processos pedogenéticos. As idades da base (fácies Col, a 5 cm da base) e do topo (fácies Sfm, a 127 cm da base) desse terraço, obtidas via luminescência opticamente estimulada, foram de 32.000 ± 3.400 e 1.600 ± 235 anos atrás, respectivamente. O perfil BB é constituído pelas fácies Gcm, Sh e Sr. A primeira, que ocorre na base do perfil, corresponde a um depósito de canal e as seguintes, sequências arenosas com alternância de estruturas como laminação planoparalela, ripples e laminação plano-paralela, evidenciam alterações na velocidade do fluxo do rio, que variou entre



Figura 8. Coluna estratigráfica do perfil analisado no ponto 06.

superior, inferior e superior, respectivamente, durante a formação dos depósitos de barras. Na fácies Gcm foram diagnosticados minerais como quartzo, hematita, caulinita, gibsita e magnetita. A fácies Sh apresentou caulinita, muscovita, quartzo, goethita, hematita e feldspato, entre 24 e 35 cm, e quartzo, biotita e dolomita, entre 45 e 53 centímetros. Na fácies Sr foram identificados quartzo, hematita e flogopita. Vale ressaltar que essa sequência depositou-se sobre parte dos depósitos de canal associados ao terraço TB, que se encontravam nas margens do canal do Ribeirão Sardinha.

O terraço TC encontra-se no ponto 03 (Figuras 1 e 5; Tabela 1). Essa sucessão é formada pelas fácies Gmm, Sm, Sh e Nf. A fácies Gmm é interpretada como um depósito de leito do rio e as demais, como depósitos de barras sobrejacentes. As laminações plano-paralelas na fácies Sh não são persistentes e ocorrem somente na base desse estrato, portanto podem ser interpretadas como um ligeiro aumento da energia de fluxo, que apresentou pouca durabilidade. Outra possibilidade seria a existência de um hiato deposicional causado pela erosão dessa sequência. Em geral, as fácies mostraram minerais como quartzo, caulinita, muscovita e hematita. A fácies Sh apresentou ilmenita ao invés de hematita. A idade da porção inferior desse terraço (fácies Sm, a 20 cm da base), via luminescência opticamente estimulada, foi de 6.200 ± 1.000 anos atrás.

O barranco BC, que se localiza no ponto 04 (Figuras 1 e 6; Tabela 1), é constituído pelas fácies Gcm, Sh + Sr e Sh. A primeira corresponde a depósitos de canal e as demais, à formação de barras. As estruturas formadas nessas últimas fácies, laminações paralelas e cruzadas, correspondem a um regime de fluxo superior que, de acordo com Miall (1988a, 1988b, 2006), podem ocorrer em barras associadas ao canal fluvial. Todas as fácies evidenciaram quartzo e muscovita. Além desses minerais, a fácies Gcm apresentou caulinita e goethita e a fácies Sh, caulinita.

O barranco BD, localizado no ponto 05 (Figuras 1 e 7; Tabela 1), representa uma sequência típica de sedimentação fluvial, já que mostra uma sucessão bem marcada, formada por cascalhos na base (fácies Gmm), sedimentos arenosos na parte intermediária do perfil (fácies Sm) e material siltoargiloso no topo (fácies Fm e Nf). Essa sequência pode ser interpretada como depósitos de canal que foram sobrepostos por barras e depósitos de planície de inundação, respectivamente. A fácies Gmm apresentou minerais como quartzo, muscovita e caulinita, enquanto a Sm evidenciou minerais como quartzo, muscovita, magnetita e hematita. Na fácies Fm observou-se minerais como quartzo, mica, caulinita e gibsita. De acordo com Walker (1992), esse perfil representa um ciclo de granodecrescência ascendente típico de regime fluvial meandrante.

O terraço TD posiciona-se no ponto 06 (Figuras 1 e 8 e Tabela 1) e exibe as seguintes fácies: Gmm, Sm, Sh, C, Fsm e Nf. Partindo-se da base do perfil, essa sucessão representa, primeiramente, a formação de depósitos de leito do rio (fácies Gmm) que foram sobrepostos por barras (fácies Sm). As fácies Sh e C retratam uma possível migração do canal. A primeira representa a transição do processo de abandono do canal, já que exibe laminações horizontais constituídas por finas camadas alternadas de areia quartzosa e silte carbonoso, indicando a existência de uma variação da energia de fluxo, que em um momento favorece a sedimentação de material fino e em outro, de material arenoso. Já a fácies C, de natureza carbonosa, provavelmente depositou-se sobre o canal já abandonado onde se formou uma lagoa de cheia. A espessa camada denominada Sm indica que a margem do rio foi assoreada gradativamente, promovendo assim o lento abandono do canal, processo comum em rios meandrantes (Miall, 2006). Provavelmente, a fácies Fsm foi precipitada na lagoa de cheia em um outro período de inundação. A fácies Nf é resultante de processos pedogenéticos atuantes no topo da fácies Fsm. Todas as fácies apresentaram minerais como quartzo, muscovita e caulinita, além desses, a fácies Sm (1,20 a 1,65 cm) também apresentou goethita. A idade da porção intermediária desse terraço (fácies Sm, a 285 cm da base), via luminescência opticamente estimulada, foi de 10.000 \pm 1.300 anos atrás.

Ponto	Perfis	Fácies identificadas*	Minerais predominantes**	Interpretação dos depósitos
		Sro	Quartzo, muscovita, caulinita	Barras
	Torroco	Sm	Quartzo, hematita, muscovita, caulinita	Barras
P-01	ienaço	Sfm	Quartzo, muscovita, caulinita	Barras
F-01		Sr	Quartzo, hematita, muscovita, caulinita	Barras
	Barranco	Sfm	Quartzo, muscovita, caulinita, goethita	Planície de inundação
	Dananco	Sh	Quartzo, muscovita, caulinita, ilmenita	Barras
		Nf***	Quartzo, óxidos de Fe	Solo resultante de alteração pedogenética
		Sfm	Quartzo, hematita, muscovita, caulinita	Planície de inundação
	Terraço	Sm+Col	Quartzo, muscovita, caulinita, hematita, gibsita	Alternância barras/colúvio
		Sh	Muscovita, caulinita, quartzo, gibsita	Barras
P-02		Col	Quartzo, caulinita, muscovita, gibsita	Colúvio
	Demos	Sh	Quartzo, caulinita, muscovita, goethita, hematita, feldspato, biotita	Barras/Planície de inundação
	Barranco	Sr	Quartzo, hematita, flogopita	Barras
		Gcm	Quartzo, muscovita, caulinita, hematita	Canal
		Nf***	Quartzo, óxidos de Fe	Barras
	Torrooo	Sm	Quartzo, hematita, caulinita, muscovita	Barras
F-03	ienaço	Sh	Quartzo, ilmenita, muscovita, caulinita	Barras
		Gmm	Caulinita, muscovita, quartzo, hematita	Canal
		Sh	Muscovita, quartzo, caulinita	Barras
P-04	Barranco	Sh + Sr	Muscovita, quartzo	Barras
		Gcm	Quartzo, muscovita, caulinita, goethita	Canal
		Nf***	Quartzo, óxidos de Fe	Solo resultante de alteração pedogenética
	Porronoo	Fm	Quartzo, muscovita, fengita, caulinita, gibsita	Planície de inundação
F-00	Darranco	Sm	Quartzo, magnetita, hematita, muscovita	Barras
		Gmm	Quartzo, muscovita, caulinita	Canal
		Nf***	Quartzo, óxidos de Fe	Solo resultante de alteração pedogenética
		Fsm	Quartzo, muscovita, caulinita	Lagoa de cheia
	Torrooo	С	Quartzo, muscovita, caulinita	Lagoa de cheia
F-00	ienaço	Sh	Quartzo, muscovita, caulinita	Barras
		Sm	Quartzo, muscovita, caulinita, goethita	Barras
		Gmm	Quartzo, muscovita, caulinita	Canal

Tabela 1	I. Resumo	da caracterizaçã	io estratigráfica	realizada na	área de estudo.
----------	-----------	------------------	-------------------	--------------	-----------------

*Descrição de fácies baseada nos conceitos de Miall (1978): C: argila carbonosa, Col: colúvio, Fm: argila siltosa maciça, Fsm: silte argiloso maciço, Gcm: cascalho maciço suportado pelos clastos, Gmm: cascalho maciço suportado pela matriz, Nf: neossolo flúvico, Sfm: areia argilosa maciça, Sh: areia com laminação planoparalela, Sm: areia maciça, Sr: areia com *ripples* ou laminação cruzada, Sro: areia com raízes. **Mineralogia obtida via difração de raios X e observações de campo. ***Fácies não amostrada para análises laboratoriais.

Características dos sedimentos correspondentes ao sistema fluvial atual

As amostras dos sedimentos associados ao sistema fluvial atual, juntamente com as fácies amostradas dos barrancos e dos terraços, possibilitaram a comparação geoquímica entre depósitos formados em épocas diferentes sob os mesmos processos sedimentares. Os tipos de depósitos amostrados em cada ponto, bem como suas características granulométricas e mineralógicas (via difração de raios X), podem ser visualizados na Tabela 2.

Análise química dos sedimentos

As concentrações químicas dos elementos considerados mais comuns na região de estudo e relevantes para este trabalho, referentes a cada amostra coletada, podem ser visualizadas nas Tabelas 3 e 4.

Correlação de Pearson

Os pares de elementos que apresentaram correlações mais significativas e seus respectivos coeficientes de correlação podem ser visualizados na Tabela 5.

Análises geoquímicas

A PCA, que englobou todas as amostras coletadas e os elementos envolvidos nas principais correlações de Pearson obtidas, indicou uma porcentagem de variância de 37,3% para o componente 1 e de 29,8% para o componente 2. Essas proporções estão relacionadas às maiores variabilidades das concentrações de Mn e V entre as amostras, respectivamente. A partir dos gráficos de PCA foi possível observar padrões geoquímicos relacionados ao período de deposição, ao posicionamento dos pontos de amostragem (Figura 9), às frações granulométricas e aos tipos de depósitos sedimentares (Figura 10).

Na Figura 9 observou-se que os depósitos atuais apresentaram claramente maiores concentrações de As, Ba e Mn. Já os mais antigos (barrancos e terraços) mostraram grandes variações no conteúdo dos elementos investigados. Considerando os pontos de amostragem, ficou evidente a estreita relação entre o ponto 4 e teores elevados de As, Ba e Mn. Os outros pontos tenderam a apresentar maior variabilidade na composição química. Vale ressaltar que as características do ponto 4 refletem a proximidade com as rochas itabiríticas, fontes de Mn, e a presenca de um barramento localizado a cerca de 40 m a jusante dos depósitos amostrados, o qual foi construído para a viabilização do acesso. Essa obra de intervenção, composta por quatro tubos com aproximadamente um metro de diâmetro, promove maior retenção de sedimentos e consequentemente maior acumulação de determinados elementos químicos, sobretudo aqueles associados aos sedimentos de maior granulometria, mais facilmente retidos pela estrutura.

Na Figura 10 observa-se que as maiores concentrações de Al, K e V estão relacionadas aos sedimentos mais finos (silte e argila). Esses materiais estão muito associados às planícies de inundação, às lagoas de cheia e aos depósitos constituídos por material coluvionar. É importante lembrar que esses últimos foram assim denominados no registro faciológico por apresentar aspecto semelhante aos solos residuais de granito-gnaisses, rochas aflorantes nas redondezas do local onde tais depósitos foram identificados. Outro padrão geoquímico bem marcado está vinculado às concentrações dos demais elementos, que apresentaram forte

Ponto	Tipo de depósito	Granulometria predominante	Principais minerais
	Canal	Areia/cascalho	Muscovita, quartzo, caulinita, gibsita, goethita
P-01	Barra em pontal	Areia/cascalho	Muscovita, caulinita, quartzo
	Barra longitudinal	Areia/cascalho	Muscovita, quartzo, caulinita, gibsita
	Canal	Areia	Muscovita, quartzo, caulinita, gibsita
P-02	Barra em pontal	Areia/cascalho	Caulinita, quartzo, muscovita, goethita, magnetita
	Barra longitudinal	Areia	Muscovita, quartzo, caulinita, gibsita, goethita, hematita
0.02	Canal	Areia/cascalho	Quartzo, caulinita, muscovita, hematita
F-03	Barra em pontal	Areia	Gibsita, quartzo, muscovita, caulinita
	Canal	Areia/cascalho	Fengita, quartzo
P-04	Barra em pontal	Areia/cascalho	Quartzo, caulinita, muscovita
	Barra longitudinal	Areia	Muscovita, quartzo, feldspato, caulinita, goethita
P-05*	Barra longitudinal/barra em pontal	Areia	Caulinita, muscovita, quartzo
P-06	Canal	Cascalho/areia	Caulinita, muscovita, quartzo

*Neste ponto detectou-se um processo de migração do canal fluvial que provocou a mudança do depósito de barra longitudinal para barra em pontal.

Amostra	As	Ba	Co	Cr	Cu	Ni	V	Zn	Mn	AI	Fe	K	Ti
Amostra	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg
P1-SF	25	97	17	52	31	37	34	55	2.380	7.456	91.013	114	525
P1-BP	44	163	22	69	48	57	44	69	3.491	7.310	99.677	184	669
P1-BL	33	156	21	68	37	46	43	55	3.109	7.574	109.240	170	688
P1-BA-Sh-0-21 cm	16	66	14	77	27	33	53	38	1.081	6.350	114.827	193	1.455
P1-BA- Sh-21-39 cm	13	81	13	60	28	32	37	45	1.837	3.428	92.513	157	759
P1-BA-Sh-39-66 cm	16	77	16	83	27	35	57	39	1.569	3.230	129.960	134	1.582
P1-BA-Sfm-66-76 cm	23	130	19	70	37	49	46	55	2.244	4.420	97.085	120	1.086
P1-TA-Sr-0-23 cm	12	76	18	102	31	48	64	47	1.717	6.923	103.758	221	1.624
P1-TA-Sm-23-42 cm	10	62	18	96	26	45	59	47	1.556	6.915	98.388	250	1.429
P1-TA-Sm-42-60 cm	12	74	19	108	31	50	67	57	1.751	8.712	107.548	286	1.629
P1-TA-Sm-60-72 cm	13	80	21	118	34	53	75	61	1.821	10.217	120.456	352	2.006
P1-TA-Sfm-72-92 cm	31	79	17	87	38	45	53	51	1.555	7.269	85.005	263	1.087
P1-TA-Sm-92-105 cm	29	90	20	90	38	46	56	50	1.675	8.144	90.757	376	1.214
P1-TA-Sro-105-125 cm	24	96	19	98	37	45	64	49	1.617	8.416	110.878	397	1.697
P2-SF	41	211	36	90	54	66	59	83	4.943	11.179	127.979	266	1.068
P2-BP	27	149	23	70	39	47	41	53	2.766	4.880	108.179	132	574
P2-BL	33	143	21	75	41	50	48	62	2.864	7.750	104.782	198	1.319
P2-BB-Gcm-0-24 cm	10	220	65	118	36	81	83	49	5.866	9.906	144.198	316	2.350
P2-BB-Sh-24-35 cm	9	96	42	128	37	69	92	50	4.474	6.365	166.472	260	2.722
P2-BB-Sr-35-45 cm	12	51	20	130	28	49	88	39	1.940	8.394	149.909	225	2.631
P2-BB-Sh-45-53 cm	9	94	33	95	24	42	71	35	2.467	4.411	131.271	183	2.196
P2-TB-Col-0-22 cm	<lq< td=""><td>64</td><td>3</td><td>9</td><td>8</td><td>11</td><td>25</td><td>21</td><td>324</td><td>51.153</td><td>18.644</td><td>354</td><td>351</td></lq<>	64	3	9	8	11	25	21	324	51.153	18.644	354	351
P2-TB-Sm+Col-22-60 cm	10	35	16	76	30	42	52	49	1.616	6.995	85.706	195	1.239
P2-TB-Col-60-75 cm	<lq< td=""><td>64</td><td>8</td><td>32</td><td>15</td><td>24</td><td>34</td><td>33</td><td>899</td><td>32.931</td><td>38.465</td><td>456</td><td>610</td></lq<>	64	8	32	15	24	34	33	899	32.931	38.465	456	610
P2-TB-Sh-75-92 cm	<lq< td=""><td>42</td><td>16</td><td>94</td><td>23</td><td>38</td><td>68</td><td>39</td><td>1.468</td><td>8.468</td><td>113.371</td><td>404</td><td>2.072</td></lq<>	42	16	94	23	38	68	39	1.468	8.468	113.371	404	2.072
P2-TB-Sm+Col-92-122 cm	8	56	16	76	27	40	57	42	1.613	18.520	84.710	480	1.325
P2-TB-Sfm-122-169 cm	23	58	16	73	34	41	45	57	1.496	7.833	69.378	278	694
P2-TB-Sfm-169-192 cm	27	49	16	68	33	37	40	45	1.206	5.889	65.498	239	629
LQ	7,6	0,5	1,6	1,1	1,2	3,0	0,6	0,3	5,6	24,5	7,2	12,2	10,8

Tabela 3. Resultados químicos das amostras coletadas nos pontos 01 e 02.

P: ponto de coleta; B: barranco em que a amostra foi retirada; T: terraço em que a amostra foi retirada; SF: sedimento do fundo do canal; BP: barra em pontal; BL: barra longitudinal. Fácies associadas: Col: colúvio, Gcm: cascalho maciço suportado pelos clastos, Sfm: areia argilosa maciça, Sh: areia com laminação plano-paralela, Sm: areia maciça, Sr: areia com *ripples* ou laminação cruzada, Sro: areia com raízes. LQ: limite de quantificação.

tendência em se acumularem nos depósitos de canal, onde ocorrem sedimentos de maior granulometria.

Vale ressaltar que óxidos/hidróxidos de Fe e Mn atuam com mecanismos de sorção de elementos traço, o que explica as associações observadas entre os mesmos nos diversos depósitos estudados.

Determinação dos valores de background

Para a determinação dos valores de *background*, optou-se pela representação gráfica do tipo boxplot por possibilitar a separação de subconjuntos, sobretudo a separação de valores extremos associados às anomalias, facilitando assim a identificação de processos geoquímicos vinculados à distribuição dos dados (Reimann et al., 2005). Nesse sentido, a partir dos gráficos boxplot produzidos neste estudo (Figuras 11 e 12) foi possível

visualizar as concentrações dos elementos investigados nas amostras e os dados suficientes para a realização dos cálculos e o estabelecimento dos valores de *background* (Tabela 6).

A partir da elaboração dos gráficos de boxplot associada à técnica TIF, foi possível distinguir concentrações naturais das anomalias dos elementos químicos estudados. De acordo com essa representação gráfica, os pontos situados fora da "caixa" são denominados *outliers* e indicam anomalias causadas por concentrações muito altas (pontos superiores à "caixa") e muito baixas (pontos inferiores à "caixa") dos elementos. Neste estudo, preocupou-se apenas com as anomalias relativas às altas concentrações identificadas nos terraços, barrancos e depósitos atuais. As principais anomalias identificadas nos terraços estão relacionadas aos teores elevados de Al, Cu, Zn, Ni e Cr (em fácies arenosas e/ou cascalhosas de TD). Nos barrancos, as anomalias estão relacionadas às

Tabela 4.	Resultados	químicos	das amostras	coletadas	nos pontos	3 03 a 06.
-----------	------------	----------	--------------	-----------	------------	------------

	As	Ва	Со	Cr	Cu	Ni	V	Zn	Mn	AI	Fe	К	Ti
Amostra	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg
P3-SF	34	182	31	86	46	63	56	63	4.198	6.539	127.288	172	1.145
P3-BP	21	148	20	85	34	46	57	46	3.021	4.991	131.435	154	1.604
P3-TC-Gmm-0 -18 cm	<lq< td=""><td>54</td><td>21</td><td>110</td><td>29</td><td>47</td><td>81</td><td>37</td><td>2.002</td><td>6.885</td><td>137.041</td><td>195</td><td>2.444</td></lq<>	54	21	110	29	47	81	37	2.002	6.885	137.041	195	2.444
P3-TC-Sm-18 - 83 cm	9	53	20	121	30	49	88	40	1.904	9.358	143.322	322	2.570
P3-TC-Sh-83-133 cm	9	45	16	81	27	43	55	33	1.890	4.728	95.529	130	1.463
P3-TC-Sm-133-176 cm	12	57	20	87	32	51	58	41	1.991	7.555	91.920	182	1.206
P4-SF	48	337	28	66	46	47	44	66	6.577	8.535	119.509	208	388
P4-BP	46	228	25	70	47	48	43	59	3.382	6.244	103.228	197	408
P4-BL	9	69	23	89	35	47	66	47	2.291	3.754	115.926	185	1.520
P4-BC-Gcm-0-27 cm	42	256	35	70	53	55	43	65	3.465	5.759	99.375	197	348
P4-BC-Sh+Sr-27-49 cm	34	131	13	43	33	32	28	46	2.034	2.805	89.293	151	440
P4-BC-Sh-49-72 cm	44	167	16	51	38	40	33	57	2.650	4.414	90.735	146	354
P5-BL/BP	25	136	15	52	32	35	32	41	2.077	3.641	89.434	129	542
P5-BD-Gmm-0-70 cm	12	64	33	117	45	65	89	53	3.220	19.922	117.273	549	1.560
P5-BD-Sm-70-130 cm	<lq< td=""><td>52</td><td>29</td><td>106</td><td>33</td><td>46</td><td>88</td><td>38</td><td>2.927</td><td>19.231</td><td>125036</td><td>461</td><td>1.773</td></lq<>	52	29	106	33	46	88	38	2.927	19.231	125036	461	1.773
P5-BD-Fm-130-140 cm	8	22	18	83	37	29	65	46	509	19.638	91.572	269	888
P5-BD-Fm-140-200 cm	<lq< td=""><td>34</td><td>10</td><td>170</td><td>31</td><td>27</td><td>118</td><td>38</td><td>577</td><td>72.223</td><td>110.268</td><td>970</td><td>1.200</td></lq<>	34	10	170	31	27	118	38	577	72.223	110.268	970	1.200
P6-SF	49	181	23	73	48	52	47	86	2.976	8.604	86.064	262	551
P6-TD-Gmm-0-120 cm	18	54	22	175	128	109	99	101	295	15.843	128.107	356	1.016
P6-TD-Sm-120-165 cm	<lq< td=""><td>37</td><td>11</td><td>161</td><td>53</td><td>55</td><td>96</td><td>52</td><td>141</td><td>13.350</td><td>60.670</td><td>331</td><td>1.131</td></lq<>	37	11	161	53	55	96	52	141	13.350	60.670	331	1.131
P6-TD-Sm-165-230 cm	<lq< td=""><td>48</td><td>12</td><td>132</td><td>52</td><td>53</td><td>87</td><td>49</td><td>152</td><td>15.353</td><td>41.139</td><td>515</td><td>1.104</td></lq<>	48	12	132	52	53	87	49	152	15.353	41.139	515	1.104
P6-TD-Sm-230-310 cm	<lq< td=""><td>29</td><td>18</td><td>208</td><td>106</td><td>87</td><td>119</td><td>45</td><td>186</td><td>12.962</td><td>82.409</td><td>313</td><td>1.407</td></lq<>	29	18	208	106	87	119	45	186	12.962	82.409	313	1.407
P6-TD-Sm-310-405 cm	<lq< td=""><td>19</td><td>4</td><td>113</td><td>26</td><td>20</td><td>74</td><td>17</td><td>35</td><td>9.905</td><td>13.164</td><td>185</td><td>1.025</td></lq<>	19	4	113	26	20	74	17	35	9.905	13.164	185	1.025
P6-TD-Sh-405-415 cm	<lq< td=""><td>5</td><td><lq< td=""><td>19</td><td>6</td><td>5</td><td>15</td><td>7</td><td>7</td><td>2.421</td><td>2.285</td><td>128</td><td>340</td></lq<></td></lq<>	5	<lq< td=""><td>19</td><td>6</td><td>5</td><td>15</td><td>7</td><td>7</td><td>2.421</td><td>2.285</td><td>128</td><td>340</td></lq<>	19	6	5	15	7	7	2.421	2.285	128	340
P6-TD-C-415-495 cm	<lq< td=""><td>42</td><td>2</td><td>94</td><td>18</td><td>10</td><td>90</td><td>10</td><td>31</td><td>19.906</td><td>14.696</td><td>537</td><td>501</td></lq<>	42	2	94	18	10	90	10	31	19.906	14.696	537	501
P6-TD-Fsm-495-585 cm	<lq< td=""><td>49</td><td>4</td><td>129</td><td>34</td><td>26</td><td>103</td><td>14</td><td>71</td><td>23.386</td><td>29.681</td><td>519</td><td>1.103</td></lq<>	49	4	129	34	26	103	14	71	23.386	29.681	519	1.103
LQ	7,6	0,5	1,6	1,1	1,2	3,0	0,6	0,3	5,6	24,5	7,2	12,2	10,8

P: ponto de coleta; B: barranco em que a amostra foi retirada; T: terraço em que a amostra foi retirada; SF: sedimento do fundo do canal; BP: barra em pontal; BL: barra longitudinal. Fácies associadas: Gcm: cascalho maciço suportado pelos clastos, Sfm: areia argilosa maciça, Sh: areia com laminação plano-paralela, Sm: areia maciça, Sr: areia com *ripples* ou laminação cruzada, Sro: areia com raízes. LQ: limite de quantificação.

altas concentrações de Al (fácies de planície de inundação de BD) e Co (nas fácies cascalhosas de BB, BC e BD) e nos sedimentos atuais aos teores elevados de Co e Zn, no ponto 02, de Ba e Mn, no ponto 04, e de Zn no ponto 06. Portanto, foi possível observar três padrões de anomalias geoquímicas. O primeiro, que engloba os elementos Cu, Ni e Cr, é resultante de fontes geogênicas, já que os valores anômalos desses elementos ocorreram apenas nos terraços. O segundo, constituído por Co, Mn e Ba, resulta de fontes antropogênicas, já que está relacionado aos sedimentos mais recentes (barrancos e atuais). O terceiro é composto por Al e Zn, elementos que podem ser provenientes de fontes geogênicas ou antropogênicas, por estarem presentes tanto nos terraços quanto nos depósitos mais recentes. Vale ressaltar que a anomalia causada por Ni na fácies de canal do barranco BB foi interpretada como uma interferência dos depósitos de canal do terraço TB, já que os outros barrancos não apresentaram anomalia referente a esse elemento. Considerando o contexto geológico da área de estudo, as altas concentrações de Al estão relacionadas às rochas do embasamento do Complexo Bação; e os teores elevados de Cu e Zn, às supracrustais dos supergrupos Rio das Velhas e Minas, sequências ricas em metais e elementos traço. As altas concentrações de Ni, Co e Cr provavelmente estão associadas às intrusões ultramáficas ocorridas na região.

DISCUSSÃO

Trabalhos como os de Cole (1998), Hudson-Edwards et al. (1998) e Gleyzes et al. (2002) encontraram concentrações elevadas de elementos traço em fácies de sedimentos finos de planícies de inundação e lagoas de cheia, associados a argilominerais e matéria orgânica. Neste estudo, através das PCA, foi possível observar concentrações elevadas desses elementos em fácies predominantemente cascalhosas, de canal, e arenosas, de barras, corroborando o estudo de Costa (2007). Elementos traço como As, Ba e Zn, Co, Ni, Cu, Ti e Cr indicaram forte associação com óxidos/hidróxidos de Mn e Fe, respectivamente.

Os valores de background geoquímico calculados neste trabalho foram comparados com valores de background obtidos a partir da mesma técnica em estudos anteriores realizados no Quadrilátero Ferrífero (Tabela 7). Dessa forma, notou-se que a maior parte dos valores encontrados neste estudo é menor do que aqueles apresentados por Vicq (2015), com exceção do Ba, não considerado pelo autor, e do As. No caso desse último elemento, o background encontrado foi quase três vezes o valor de referência obtido por Vicq (2015). Considerando que o autor mencionado analisou geoquimicamente um total de 541 amostras de sedimentos fluviais em todo o Quadrilátero Ferrífero, provavelmente as diferenças entre os valores de background sejam devidas à maior diversidade e especificidade dos litotipos amostrados (Vicq et al., 2015). Comparando-se os valores encontrados com aqueles estabelecidos por Rodrigues (2012) e Rodrigues et al. (2014), nota-se que os valores de background para o Fe, Zn e Ni são semelhantes, provavelmente devido à semelhança da distribuição espacial das unidades aflorantes nas áreas de estudo, que no caso desses trabalhos supracitados, envolveram aproximadamente 50% de rochas do embasamento e rochas dos supergrupos Rio das Velhas e Minas. Entretanto, como o trabalho de Vicq (2015) englobou amostras de todo o Quadrilátero Ferrífero, pode-se dizer que trata-se de um estudo mais representativo para abalizar levantamentos de background realizados nessa província mineral.

Considerando os valores orientadores de qualidade dos solos estabelecidos no estado de São Paulo e na Holanda (CETESB, 2001), as concentrações máximas de As encontradas na área de estudo foram maiores que o limite de intervenção agrícola na maior parte dos pontos; e as de Ni foram maiores em todos os pontos. As concentrações máximas de Ba encontram-se acima do limite de alerta na maior parte dos pontos. Em todos os locais de amostragem foram observadas concentrações de Cr acima do limite de alerta. Tendo em vista o grau de contaminação causado pelos elementos citados, toda a área da bacia requer intervenção agrícola devido às altas concentrações de As e Ni e monitoramento com relação aos teores de Ba e Cr.

Com relação a alguns critérios existentes para avaliação da qualidade dos sedimentos fluviais, observou-se que o limite superior do *background* para o As se encontra muito próximo ao nível de provável efeito adverso segundo o *Ontario Ministry of the Environment and Energy* (OMEE, 1993), MacDonald et al. (2000), Basílio (2005) e o *Canadian Council of Ministers of the Environment* (CCME, 2003). Quanto ao *background* para o Cr, o limite superior está acima dos níveis de provável efeito adverso, de acordo com os critérios mencionados e com o valor proposto por Smith et al. (1996). O *background* para o Ni está acima do limite de provável efeito adverso, considerando a maior parte dos critérios supracitados, exceto a OMEE (1993). Os valores de *background* para o Fe e o Mn estão muito acima dos níveis

Tabela 5. Principais correlações de Pearson observadas.

Amostras incluídas	Principais correlações obtidas	Coeficientes de correlação de Pearson
	As <i>versus</i> Ba	0,813
	Ba <i>versus</i> Mn	0,837
	Co <i>versus</i> Mn	0,813
Todas	Co <i>versus</i> Fe	0,731
	Cr <i>versus</i> V	0,945
	Cu <i>versus</i> Ni	0,816
	Al <i>versus</i> K	0,805
	Co <i>versus</i> Mn	0,751
	Co <i>versus</i> Fe	0,935
Terraços	Cr <i>versus</i> V	0,937
	Cu <i>versus</i> Ni	0,902
	Fe <i>versus</i> Ti	0,827
	As <i>versus</i> Zn	0,701
	Co <i>versus</i> Mn	0,915
	Cr versus V	0,981
Barrancos	Cu <i>versu</i> s Zn	0,892
	Ni <i>versu</i> s Mn	0,931
	Al <i>versus</i> K	0,952
	Fe <i>versus</i> Ti	0,954
	As <i>versus</i> Ba	0,781
	As <i>versu</i> s Cu	0,798
	As <i>versus</i> Zn	0,781
Donásitos	As <i>versus</i> Al	0,708
Depositos	Ba <i>versus</i> Mn	0,895
atuais	Co <i>versus</i> Mn	0,753
	Cr versus V	0,967
	Cu <i>versu</i> s Ni	0,859
	Cu <i>versu</i> s Zn	0,868



Figura 9. Análise de componentes principais. (A) Gráficos de espalhamento considerando o período de deposição e (B) os pontos de amostragem; (C) gráfico de pesos.



AG: argila, S: silte, AR: areia, CAS: cascalho. Tipo de depósitos: B: barras, Col: colúvio, CA: canal, LC: lagoa de cheia, PI: planície de inundação.

Figura 10. Análise de componentes principais. (A) Gráficos de espalhamento considerando a granulometria dos depósitos e (B) os tipos de depósitos; (C) gráfico de pesos.

de provável efeito severo de acordo com a OMEE (1993), os demais órgãos não apresentaram limites de concentração para esses elementos.

De acordo com os critérios de avaliação da qualidade dos sedimentos utilizados e os valores de *background* calculados neste estudo, notou-se que as concentrações naturais dos elementos As, Cr, Ni, Fe e Mn podem ser consideradas elevadas. Valores altos de *background* também foram encontrados para os elementos Zn (66,6 mg/ kg) e Pb (57,8 mg/kg), de acordo com Sakan et al. (2015), em um estudo realizado mais recentemente na Sérvia, na Bacia do Rio Danúbio, onde ocorrem depósitos de Pb, Zn e Cu. Garcia-Ordiales et al. (2017) também mostraram concentrações elevadas de *background* para o Zn (79,7



P: ponto de coleta; B: barranco em que a amostra foi retirada; T: terraço em que a amostra foi retirada. SF: sedimento do fundo do canal. Fácies associadas: C: argila carbonosa, Col: colúvio, Fm: argila siltosa maciça, Fsm: silte argiloso maciço, Gcm: cascalho maciço suportado pelos clastos, Gmm: cascalho maciço suportado pela matriz, Sh: areia com laminação plano-paralela, Sm: areia maciça.

Figura 11. Representação boxplot das concentrações dos elementos (A) Fe, (B) Mn, (C) Al, (D) Ba, (E) Cu e (F) Zn enfatizando as concentrações anômalas.

mg/kg) e Pb (25,8 mg/kg) na região de Almadén, porção centro-sul da Espanha, onde ocorrem depósitos polimetálicos de Pb-Zn. Vale ressaltar que o valor do *background* para o As, calculado neste estudo, e os demais valores relacionados aos trabalhos supracitados encontram-se acima da concentração média da crosta continental (2 mg/kg) (Reimann e Caritat, 1998; Vicq, 2015). Contudo, esses resultados mostram que mesmo sem influência antrópica, o ambiente superficial pode ser enriquecido em elementos que são de grande ocorrência em uma dada região.



P: ponto de coleta; B: barranco em que a amostra foi retirada; T: terraço em que a amostra foi retirada. SF: sedimento do fundo do canal. Fácies associadas: C: argila carbonosa, Col: colúvio, Fsm: silte argiloso maciço, Gcm: cascalho maciço suportado pelos clastos, Gmm: cascalho maciço suportado pela matriz, Sh: areia com laminação plano-paralela, Sm: areia maciça.

Figura 12. Representação boxplot das concentrações dos elementos (A) As, (B) Ni, (C) Cr e (D) Co enfatizando as concentrações anômalas.

Tabela 6. Cálculo dos valores de background pelo método estatístico.

Elementos (mg/kg)	Q1	Mediana	Q3	IQ	[Q1 - 1/2 x (1,5 IQ - IQ)]	[Q3 + 1/2 x (1,5 IQ - IQ)]	Background
Fe	85.530,70	99.526,00	119.746,00	34.215,00	76.976,95	128.299,75	11,01–18,34*
Mn	1.174,94	1.863,42	2.880,16	1.705,22	748,64	3.306,47	748,64–3.306,47
Al	5.856,69	7.661,53	11.624,80	5.768,08	4.414,67	13.066,82	0,83-2,47**
Ba	50,66	71,74	137,76	87,11	28,88	159,54	28,88–159,54
Cu	27,65	34,01	39,74	12,09	24,63	42,76	24,63-42,76
Zn	38,88	47,15	55,43	16,55	34,74	59,57	34,74–59,57
As	6,90	12,48	27,69	20,79	1,70	32,89	1,70–32,89
Ni	36,29	46,00	51,22	14,93	32,56	54,95	32,56–54,95
Cr	69,54	86,34	110,52	40,98	59,30	120,77	59,30-120,77
Со	15,55	18,40	22,50	6,94	13,82	24,24	13,82–24,24

Q1: primeiro quartil; Q3: terceiro quartil; IQ: intervalo interquartil; *as concentrações de Fe foram convertidas em valores percentuais de Fe₂O₃, **as concentrações de Al foram convertidas em valores percentuais de Al₂O₃.

CONCLUSÃO

Os perfis analisados são típicos de empilhamento sedimentar formado em ambiente fluvial meandrante. A ocorrência de sequências com granodecrescência ascendente (depósitos BA, TA, BD e TD) e sucessões formadas, da base para o topo, por cascalhos, areias e sedimentos finos (depósitos BB, TC, BC, BD e TD), resulta da migração lateral do rio.

Os estudos faciológicos e mineralógicos indicaram o maior acúmulo de óxidos e hidróxidos de Fe nas fácies de canal e barras. Além disso, as PCA mostraram um padrão geoquímico formado por depósitos de canal associados às elevadas concentrações de Mn e Fe. Também foi observado um padrão geoquímico resultante dos altos teores de Mn nos depósitos atuais da bacia. Em ambos os padrões, o Fe e o Mn encontram-se associados a elementos traço, o que pode ser devido ao comportamento de óxidos/hidróxidos desses elementos que promovem mecanismos de sorção com elementos traço. Os itabiritos do Grupo Itabira são as principais fontes de Fe e Mn na região. As análises mineralógicas mostraram a presença de caulinita em quase todas as fácies, o que corrobora os dados geoquímicos, que indicaram a presença de Al nos principais depósitos estudados. As maiores concentrações desse elemento ocorreram nas fácies de planície de inundação e de lagoa de cheia, ambientes propícios à deposição de argilominerais em períodos de inundação, e em fácies que apresentaram material coluvionar, resultante do intemperismo

 Tabela 7. Valores de background geoquímico para o

 Quadrilátero Ferrífero calculados via boxplot.

Elementos	Rodrigues (2012)*	Vicq (2015)**	Limite superior calculado neste trabalho
Fe ₂ O ₃ (%)	13,01	58,22	18,34
Mn (mg/kg)	não estabelecido	3.875,00	3.306,47
Al ₂ O ₃ (%)	não estabelecido	9,60	2,47
Ba (mg/kg)	não estabelecido	não estabelecido	159,54
Cu (mg/kg)	não estabelecido	68,36	42,76
Zn (mg/kg)	68,20	98,14	59,57
As (mg/kg)	não estabelecido	12,75	32,89
Ni (mg/kg)	38,60	95,83	54,95
Cr (mg/kg)	não estabelecido	269,20	120,77
Co (mg/kg)	não estabelecido	37,56	24,24

*Estudo realizado na porção SE do Quadrilátero Ferrífero; **o autor considerou amostras coletadas em todo o Quadrilátero Ferrífero.

de rochas granito-gnáissicas enriquecidas em alumino-silicatos. Essas rochas são as principais fontes de Al na região.

Comparando-se os valores de *background* obtidos neste estudo com aqueles encontrados no Quadrilátero Ferrífero através da mesma metodologia, pode-se dizer que os valores apresentados neste trabalho são coerentes com os demais, com exceção do As, que apresentou um limite superior de *background* quase três vezes maior que o apresentado por Vicq (2015).

A abundância de Fe e Mn na bacia de estudo também está refletida nos altos valores de *background* associados a esses elementos. A relação estreita entre os depósitos atuais do Ribeirão Sardinha e o Mn é provavelmente um indício de que a disponibilização desse elemento está sendo influenciada pela exploração do minério de Fe, intensificada nos últimos anos. O Mn também mostrou uma forte relação com o As nas análises de PCA e isso pode estar refletindo nos seus respectivos níveis de *background* geoquímico.

Foram observados três padrões de anomalias geoquímicas. O primeiro, formado por Cu, Ni e Cr, resulta de fontes geogênicas, já o segundo, constituído por Co, Mn e Ba, apresenta valores anômalos provenientes de fontes antropogênicas. O terceiro padrão é formado por Al e Zn, elementos provenientes tanto de fontes geogênicas quanto antropogênicas. As anomalias de Al nas fácies de planície de inundação (BD) e de lagoa de cheia (TD) estão relacionadas com a erosão de rochas do embasamento enriquecidas em alumino-silicatos, que geram sedimentos facilmente transportados como materiais em suspensão para as margens ou porções externas ao canal. As diversas anomalias observadas neste trabalho refletem a diversidade geológica da região de estudo.

Com relação aos valores orientadores de solos para o estado de São Paulo e Holanda, ocorreram concentrações maiores do que o limite de intervenção agrícola para o As na maior parte dos pontos e para o Ni em todos os pontos de investigação. Também foram observadas concentrações acima do limite de alerta para o Cr, em todos os pontos, e para o Ba em quase todos os locais de amostragem. Considerando os teores elevados de As e Ni na bacia do Ribeirão Sardinha, sobretudo no distrito de Engenheiro Correia, onde a comunidade comumente realiza práticas agrícolas, aconselha-se a suspensão do cultivo e da criação de animais para abate em toda a área de estudo devido ao risco toxicológico associado a esses elementos via cadeia alimentar. Considerando os valores obtidos de Ba e Cr, toda a bacia requer monitoramento das concentrações desses elementos.

Com relação aos valores-guia de qualidade dos sedimentos, os valores de *background* encontrados para os elementos As, Cr, Ni, Mn e Fe podem ser considerados críticos, uma vez que o As encontra-se próximo ao limite de provável efeito adverso à biota e os demais elementos encontram-se acima desse nível. Contudo, ressalta-se a relevância deste estudo por ter proporcionado melhor compreensão das características geoquímicas dos sedimentos dispostos na Bacia do Ribeirão Sardinha e revelado os riscos ambientais associados principalmente aos elementos traço (As, Ni, Ba e Cr) em uma área propícia à contaminação devido às práticas históricas e atuais de exploração mineral. Acredita-se que os valores de *background* obtidos poderão ser úteis em outros estudos e até mesmo contribuir para a formação de um futuro banco de dados mais completo, que pode vir a ser realizado através de parcerias entre órgãos de pesquisa e participação governamental. Os dados também poderão ser utilizados para a delimitação de possíveis áreas de intervenção orientadas por autoridades ambientais.

AGRADECIMENTOS

As autoras agradecem imensamente o suporte financeiro da Fundação de Amparo à Pesquisa de Minas Gerais (FAPEMIG), via projeto CRA PPM 00232-13, e da Fundação Gorceix, que contribuiu para a realização das análises de datação. Nossos sinceros agradecimentos às equipes dos laboratórios de geoquímica e de difração de raios X do Departamento de Geologia da Universidade Federal de Ouro Preto (UFOP) pelo comprometimento na entrega dos resultados.

REFERÊNCIAS

Alkmim, F. F., Marshak, S. (1998). Transamazonian Orogeny in the Southern São Francisco Craton, Minas Gerais, Brazil: Evidence for Paleoproterozoic collision and collapse in the Quadrilátero Ferrifero. *Precambrian Research*, 90, 29-58. https://doi.org/S0301-9268(98)00032-1

Basílio, M. S. (2005). Geoquímica dos sedimentos associados aos minérios de ferro da região leste – sudeste do Quadrilátero Ferrífero, MG e seu potencial para adsorção e desorção de metais traço. Tese (Doutorado). Ouro Preto: Departamento de Geologia – UFOP.

Bohrer, A. F. (2011). *Ouro Preto: um novo olhar*. São Paulo: Scortecci.

Borba, R. P., Figueiredo, B. R., Rawlins, B., Matschullat, J. (2000). Arsenic in water and sediment in the Iron Quadrangle, State of Minas Gerais, Brazil. *Applied Geochemistry*, 30(3), 558-561.

Canadian Council of Ministers of the Environment (CCME). (2003). Protocol for the derivation of Canadian sediment quality Guidelines for the protection of aquatic life. Environment Canada, Guidelines Division Technical Secretariat of the CCME Task Group on Water Quality Guidelines. Ottawa: EPC-98E.

Centro de Tecnologia Mineral (CETEM). (2012). População se mobiliza contra efeitos negativos da exploração de ferro e bauxita em Ouro Preto (MG). Disponível em: http://verbetes.cetem.gov.br/verbetes/ExibeVerbete.aspx?verid=123. Acesso em: 8 nov. 2016.

Cole, S. (1998). The emergence of treatment wetlands. *Environmental Science & Technology*, 32, 218A-223A. https://doi.org/10.1021/es9834733

Companhia Ambiental do Estado de São Paulo (CETESB). (2001). *Relatório de Estabelecimento de Valores Orientadores para Solos e Águas Subterrâneas no Estado de São Paulo.* São Paulo: CETESB.

Costa, A. T. (2001). Geoquímica das águas e sedimentos da bacia do rio Gualaxo do Norte, leste-sudeste do Quadrilátero Ferrífero (MG): Estudo de uma área afetada por atividades de extração mineral. Dissertação (Mestrado). Ouro Preto: Departamento de Geologia – UFOP.

Costa, A. T. (2007). Registro histórico de contaminação por metais pesados, associados à exploração aurífera no alto e médio curso da bacia do ribeirão do Carmo, QF: Um estudo de sedimentos de planícies de inundação e terraços aluviais. Tese (Doutorado). Ouro Preto: Departamento de Geologia – UFOP.

Costa, A. T. C., Nalini Jr., H. A., Castro, P. T. A., Tatumi, S. H. (2010). Análise estratigráfica e distribuição do arsênio em depósitos sedimentares quaternários da porção sudeste do Quadrilátero Ferrífero, bacia do ribeirão do Carmo, MG. *REM: Revista Escola de Minas*, 63(4), 703-714. http://dx.doi. org/10.1590/S0370-44672010000400017

Costa, A. T., Nalini Jr., H. A., Castro, P. T. A., Lena, J. C., Morgenstern, P., Friese, K. (2006). Sediment contamination in floodplains and alluvial terraces as an historical record of gold exploitation in the Carmo River basin, Southeast Quadrilátero Ferrífero, Minas Gerais, Brazil. *Acta Hydrochimica et Hydrobiologica*, 34, 245-256. https://doi.org/10.1002/ aheh.200400625

Departamento Nacional de Produção Mineral (DNPM). (1962). *Carta Topográfica Dom Bosco (MG)*. *SF. 23-E-I-4-SO e Ouro Branco (MG)*. *SF.23-E-III-2-NO*. Escala 1:25.000.

Departamento Nacional de Produção Mineral (DNPM). (2013). *Sumário Mineral*. Disponível em: http://www.dnpm.gov.br/dnpm/sumarios/sumario-mineral-2013. Acesso em: 8 nov. 2016. Eleutério, L. (1997). *Diagnóstico da Situação Ambiental da Cabeceira da Bacia do Rio Doce, MG, no Âmbito das Contaminações por Metais Pesados, em Sedimentos de Fundo*. Dissertação (Mestrado). Ouro Preto: Departamento de Geologia – UFOP.

Garcia-Ordiales, E., Loredo, J., Covelli, S., Esbrí, J. M., Millán, R., Higueras, P. (2017). Trace metal pollution in freshwater sediments of the world's largest mercury mining district: sources, spatial distribution, and environmental implications. *Journal of Soils and Sediments*. http://dx.doi. org/10.1007/s11368-016-1503-5

Gleyzes, C., Tellier, S., Astruc, M. (2002). Fractionation studies of trace elements in contaminated soil and sediments: a review of sequential extraction procedures. *Trends in Analytical*, 21(6-7), 451-467. https://doi.org/10.1016/S0165-9936(02)00603-9

Hudson-Edwards, K. A., Macklin, M. G., Curtis, C. D., Vaughan, D. J. (1998). Chemical remobilization of contaminant metals within flood plain sediments in a incising river system: implications for dating and chemostratigraphy. *Earth Surface Processes and Landforms*, 23, 671-684. https://doi. org/10.1002/(SICI)1096-9837(199808)23:8%3C671::AID-ESP871%3E3.0.CO;2-R

Instituto de Geociências Aplicadas (IGA). (1981a). *Carta topográfica Cachoeira do Campo SF-23-X-A-III-4-NO MI-2573/4-NO*. Escala 1:25.000. Belo Horizonte: DSG.

Instituto de Geociências Aplicadas (IGA). (1981b). *Carta topográfica Itabirito. SF-23-X-AIII-3-NE MI-2573/3-NE*. Escala 1:25.000. Belo Horizonte: DSG.

Instituto de Geociências Aplicadas (IGA). (1981c). *Carta topográfica Miguel Burnier: SF-23X-A-III-3-SE MI-2573/3-SE.* Escala 1:25.000. Belo Horizonte: DSG.

Lobato, L., Baltazar, O. F., Reis, L. B. (2005). *Projeto Geologia do Quadrilátero Ferrífero - Integração e Correção Cartográfica em SIG*. Escala 1:50.000. Belo Horizonte: Companhia de Desenvolvimento Econômico de Minas Gerais.

MacDonald, D. D., Ingersoll, C. G., Berger, T. A. (2000). Development and evaluation of consensus – based sediment quality guidelines for freshwater ecosystems. *Archives of Environmental Contamination and Toxicology*, 39, 20-31.

Martins, G. R., Kashimoto, E. M., Tatumi, S. H. (1999). Datações Arqueológicas em Mato Grosso do

Sul. Revista do Museu da Arqueologia e Etnologia, 9, 73-93. http://dx.doi.org/10.11606/issn.2448-1750. revmae.1999.109343

Matschullat, J., Borba, R. P., Deschamps, E., Figueiredo, B. R., Gabrio, T., Schwenk, M. (2000). Human and environmental contamination in the Iron Quadrangle, Brazil. *Applied Geochemistry*, 15, 181-190. https://doi.org/10.1016/S0883-2927(99)00039-6

Miall, A. D. (1978). Lithofacies types and vertical profile models in braided river deposits: a summary. In: A. D. Miall (Ed.), *Fluvial sedimentology* (Mem 5, p. 597-604). Calgary: Canadian Society of Petroleum Geologists.

Miall, A. D. (1988a). Facies architecture in clastic sedimentary basins. In: K. Kleinspehn, C. Paola (Eds.), *New perspectives in basin analysis* (p. 67-81). Nova York: Springer-Verlag.

Miall, A. D. (1988b). Reservoir heterogeneities in fluvial sandstones: lessons from outcrop studies. *American Association of Petroleum Geology Bulletin*, 72, 682-697.

Miall, A. D. (1992). Alluvial Deposits. In: R. G. Walker, N. P. James (Eds.), *Facies Models: response to sea level change*. Stittsville: Geological Association of Canada.

Miall, A. D. (2006). *The geology of fluvial deposits – sedimentary facies, basin analysis and petroleum geology.* Berlim: Springer.

Oliveira, M. R. (1998). Investigação por Contaminação por Metais Pesados no Sedimento de Corrente e Água do Parque Estadual do Itacolomi, Minas Gerais e Arredores. Dissertação (Mestrado). Ouro Preto: Departamento de Geologia – UFOP.

Ontario Ministry of the Environment and Energy (OMEE). (1993). *Guidelines for the protection and management of aquatic sediment quality in Ontario*. Toronto: Ontario Ministry of the Environment and Energy.

Rauret, G., López-Sanchez, J. F., Luck, D., Yli-Halla, M., Muntau, H., Quevauviller, Ph. (2001). *The Certification* of the extractable contents (mass fractions) of Cd, Cr, Cu, Ni, Pb e Zn in freshwater sediment following sequential extraction procedure - BCR 701. BCR information reference material.

Reimann, C., Caritat P. (1998). *Chemical elements in the environment:* Factsheets for the geochemist and environmental scientist. Berlim: Springer-Verlag Berlin Heidelberg.

Reimann, C. Filzmoser, P., Garrett, R. G. (2005). Background and threshold: critical comparison of methods of determination. *Science of the Total Environment*, 346, 1-16. https://doi. org/10.1016/j.scitotenv.2004.11.023

Ribeiro, R. K. (1998). Mineralogia, Geoquímica e Gênese das ocorrências Auríferas no Flanco Norte do anticlinal de Mariana, Quadrilátero Ferrífero: Uma Nova Tipologia de Minério denominada Bugre. Dissertação (Mestrado). Brasília: Instituto de Geociências – UNB.

Rodrigues, A. S. L. (2012). Caracterização da bacia do rio Gualaxo do Norte, Mg, Brasil: Avaliação geoquímica ambiental e proposição de valores de background. Tese (Doutorado). Ouro Preto: Departamento de Geologia – UFOP.

Rodrigues, A. S. L., Malafaia, G., Costa, A. T. Nalini Jr., H. A. (2013). Evaluation of the mineral exploration influence on sediment composition in the Gualaxo do Norte River Basin (MG-Brazil) based on geochemical and stratigraphic data. *Environmental Earth Science*, 68, 965-972. https://doi. org/10.1007/s12665-012-1799-4

Rodrigues, A. S. L, Malafaia, G., Costa, A. T., Nalini Jr., H. A. (2014). Iron ore mining promotes iron enrichment in sediments of the Gualaxo do Norte River basin, Minas Gerais State, Brazil. *Environmental Earth Science*, 71, 4177-4186. https://doi.org/10.1007/s12665-013-2808-y

Roeser, H. M. P., Roeser, P. A. (2010). O Quadrilátero Ferrífero - MG, Brasil: aspectos sobre sua história, seus recursos minerais e problemas ambientais relacionados. *Geonomos*, 18(1), 33-37. http://dx.doi.org/10.18285/ geonomos.v18i1.67 Sakan, S., Dević, G., Relić, D., Andelković, I., Sakan, N., Dordević, D. (2015). Evaluation of sediment contamination with heavy metals: the importance of determining appropriate background content and suitable element for normalization. *Environmental Geochemistry and Health*, 37, 97-113. https://doi.org/10.1007/s10653-014-9633-4

Selmi, M., Lagoeiro, L. E., Endo I. (2009). Geochemistry of hematitite and itabirite, Quadrilátero Ferrífero, Brazil. *REM: Revista Escola de Minas*, 62(1), 35-43. http://dx.doi. org/10.1590/S0370-44672009000100006

Smith, S. L., MacDonald, D. D., Keenleyside, K. A., Ingersoll, C. G., Field, J. (1996). A preliminary evaluation of sediment quality assessment values for freshwater ecosystems. *Journal of Great Lakes Research*, 22, 624-638. https://doi.org/10.1016/S0380-1330(96)70985-1

Tukey, J. W. (1977). *Exploratory data analysis*. Reading (MA): Addison-Wesley.

Vicq, R. F. C. (2015). *Mapeamento geoquímico e estabelecimento de valores de referência (background) de sedimentos fluviais do Quadrilátero Ferrífero*. Tese (Doutorado). Ouro Preto: Departamento de Geologia–UFOP.

Vicq, R., Matschullat, J., Leite, M. G. P., Nalini Jr., H. A., Mendonça, F. P. C. (2015). Iron Quadrangle stream sediments, Brazil: geochemical maps and reference values. *Environmental Earth Sciences*, 74(5), 4407-4417. https://doi.org/10.1007/s12665-015-4508-2

Walker, R. G. (1992). Facies, Facies Models and Modern Stratigraphic Concepts. In: R. G. Walker, N. P. James (Eds.), *Facies models: response to sea level change*. Stittsville: Geological Association of Canada.