

PAPÉIS AVULSOS

DO

DEPARTAMENTO DE ZOOLOGIA

SECRETARIA DA AGRICULTURA — S. PAULO - BRASIL

SOBRE OS TIPOS E A SINONÍMIA DE ALGUNS *CANTHONINI* (COL. *SCARABAEIDAE*)

III

NOTA SÔBRE A DATA CERTA DE *CANTHON LAEVIS* DRURY

POR

FREDERICO LANE

Em recente trabalho, Robinson ⁽¹⁾, revendo as espécies do gênero *Canthon* que habitam os Estados Unidos, cita o meu nome entre os que afirmam que Drury publicou a sua descrição de *Scarabaeus laevis* no volume de 1773. Mas, Robinson encontra a descrição desta espécie no volume de 1770, existente na bibliotéca da Academia de Ciências de Philadelphia, e, em vista desse fato, descarta o *Scarabaeus hudsonias* Forster, 1771, e adota *laevis* como nome válido. Como o nome desta espécie já vem sendo discutido há quase seculo e meio, segundo afirma Robinson, nenhum inconveniente haverá em prolongar mais um pouco a discussão:

De início devo dizer que, quando tratei do assunto ⁽²⁾, não afirmei que a descrição constava do volume de 1773; mas sim que “Quanto à data de *laevis*, a situação já se encontra esclarecida desde 1837, por Westwood, no prefácio à nova edição da obra de Drury”. E que “Parece assim evidente que *hudsonias* Forster, 1771, deve prevalecer sôbre *laevis* Drury, 1773”. Mencionei também, na bibliografia do meu trabalho, as páginas na edição de Westwood relativas ao assunto. Na página III figuram as datas dos volumes originais; na página V escreve Westwood o seguinte:

(1) Robinson, Mark, 1948, A Review of the Species of *Canthon* Inhabiting the United States (*Scarabaeidae: Coleoptera*), Trans. Amer. Ent. Soc., 74:83-99, figs. Philadelphia.

(2) Lane, F., 1947, Sôbre os tipos e a sinonímia de alguns *Canthonini* (Col. *Scarabaeidae*), Papéis Avulsos Dep. Zool., 8 (9):109-121. São Paulo.

“In the first edition, the first volume appeared without specific names, which were at that time a novelty but recently introduced by Linnaeus. In the second volume, however, an appendix is given, containing specific names both of the first and second volumes, and a similar appendix was given at the end of the third volume; but no specific names appeared in the body of the work.” Isto explica a sinonímia de Westwood na página 73 dessa edição da obra de Drury: “Syn. *Scarabaeus Laevis*, Drury, App. vol. 2 (1773.) . . .”

Se o nome dado por Drury para esta espécie só foi publicado em apêndice ao volume 2, a validade de *laevis* principia com essa data (1773) e *hudsonias* terá que prevalecer como nome anterior (1771).

Não conheço a edição original da obra de Drury e nem sei se é possível separar em duas partes o apêndice citado por Westwood como tendo sido publicado no volume 2, mas abrangendo também o conteúdo do primeiro volume. Se isto for viável, avento a possibilidade de ter sido, em passado talvez remoto e por conveniência de consulta, deslocado para o primeiro volume, no exemplar da biblioteca da Academia de Ciência Natural de Philadelphia, a parte do apêndice a ele correspondente, mas que de fato, segundo afirma Westwood, só foi publicado com o volume 2, em 1773.

ABSTRACT

Robinson, in his recent review of the species of *Canthon* inhabiting the United States, quotes my name as having, as others before me, pointed out that Drury published his description of *laevis* in his 1773 volume. Robinson finds the description of this species in the 1770 volume in the library of the Academy of Natural Science, and of course retains *laevis* as the valid name, instead of *hudsonias* Forster, 1771.

I should say that in my paper I did not mention the description as appearing in the 1773 volume, but that the question of the proper date of *laevis* had been treated adequately by Westwood in his preface to Drury's new edition (1837), and that it seemed evident that *hudsonias* Forster, 1771, should have precedence on *laevis* Drury, 1773. In my bibliography (p. 121), I mention the pages in Westwood's edition, vol. 1, related to the subject. On page III the dates of the original volumes are given; on page V, Westwood writes that “In the first edition, the first volume appeared without specific names, which were at that time a novelty but recently introduced by Linnaeus. In the second volume, however, an appendix was given, containing specific names both of the first and second volumes, and a similar appendix was given at the end of the third volume; but no specific names appeared in the body of the work.” This explains Westwood's synonymy on p. 73: “Syn. *Scarabaeus Laevis*, Drury, App. col. 2. (1773.)”

If Drury's name for this species was only published in an appendix to vol. 2

(1773), the validity of *laevis* starts at this later date, and *hudsonias* has to prevail as an earlier name.

I have never seen Drury's original edition, but it is just possible that the appendix quoted by Westwood for both these first volumes could be separated, and at some time or other, for convenience, this was done with the set now in the Academy of Natural Science library, which would have the related part of the appendix in question bound with vol. 1.

