





HACIA UNA PERSPECTIVA TRANSDISCIPLINAR DE LA UNIVERSIDAD PÚBLICA EN ABYA YALA¹

CONTRIBUIÇÕES PARA UMA PERSPECTIVA TRANSDISCIPLINAR DA
UNIVERSIDADE PÚBLICA EM ABYA YALA

TOWARDS A TRANSDISCIPLINARY PERSPECTIVE OF THE PUBLIC
UNIVERSITY IN ABYA YALA

Cristina Núñez-Madrado² 
Isabel Castillo Cervantes³ 
Universidad Veracruzana, México

Resumen: En el contexto de la crisis civilizatoria por la que atraviesa actualmente la región, se hace una reflexión crítica en torno al sentido y el papel de la universidad pública, a las formas racionalistas prevalecientes en la construcción del conocimiento, y a la pertinencia de la universidad en el contexto de sociedades colonizadas, fragmentadas y excluyentes. En este marco se plantea la necesidad de una transformación epistemológica, ética y política profunda de la universidad pública, que la coloque como instancia educativa capaz de generar otras epistemes, sustentadas en el diálogo y la ecología de saberes. Se profundiza en la perspectiva transdisciplinaria como una herramienta metodológica para emprender nuevas maneras de generar conocimiento para la justicia cognitiva, social y cultural. Se comparte un proyecto formativo y de investigación que pretende promover formas colaborativas de crear conocimiento y acción desde la universidad. Saberes, arte, territorio y comunidad son categorías centrales que han delineado el sentido y la postura ético-política de proyectos concretos desarrollados desde la praxis transdisciplinaria, los cuales trascienden las formas cristalizadas del conocimiento y detonan

¹ “*Abya-Yala* es una expresión en lengua kuna que significa ‘región de vida’. En la actualidad, desde Chile hasta Canadá, los pueblos indígenas la utilizan para referirse al ‘continente de vida que coexiste con lo que los europeos denominaron ‘América’” (MIGNOLO, 2007:186). En este artículo se utiliza este término de manera metafórica para aludir a una posición política y ética decolonial que enfatiza en la necesidad de un conocimiento, situado y crítico, en territorios bioculturales concretos.

² Doctora en Ciencias Antropológicas. Investigadora de Tiempo Completo en el Centro de Eco-alfabetización y Diálogo de Saberes de la Universidad Veracruzana E-mail: cnunez@uv.mx

³ Maestra en Estudios Transdisciplinarios para la Sostenibilidad. Profesora de Tiempo Completo en el Centro de Eco-alfabetización y Diálogo de Saberes de la Universidad Veracruzana. E-mail: iscastillo@uv.mx

procesos participativos, de diálogo intercultural, creando experiencias de resistencia para ser y hacer comunidad en contextos glociales específicos.

Palabras clave: Decolonización de la universidad, Diálogo intercultural de saberes, Justicia cognitiva, Praxis transdisciplinaria, Investigación colaborativa.

Resumo: No contexto da crise de civilização pela qual a região está passando atualmente, fazemos uma reflexão crítica sobre: o significado e o papel da universidade pública, às formas racionalistas predominantes na construção do conhecimento, assim como a relevância da universidade no contexto das sociedades colonizadas, fragmentadas e excludentes. Neste campo de discussão, surge a necessidade de uma profunda transformação epistemológica, ética e política da universidade pública, colocando-a como uma instância de educação capaz de gerar outras epistemes, sustentadas no diálogo e na ecologia de saberes. A perspectiva transdisciplinar é explorada como uma ferramenta metodológica para empreender novas formas de gerar conhecimento para a justiça cognitiva, social e cultural. Compartilha-se um projeto de formação e pesquisa através do qual visa gerar formas colaborativas de criação de conhecimento e ação da universidade. Conhecimento, arte, território e comunidade são categorias centrais que têm delineado o sentido e a postura ético-política de projetos concretos desenvolvidos a partir da práxis transdisciplinar, que transcendem as formas de conhecimento cristalizadas e detonam processos participativos, do diálogo intercultural, criando experiências de resistência para ser y fazer comunidade em contextos glociales específicos.

Palavras-chave: Decolonização da universidade, Diálogo intercultural de saberes, Justiça cognitiva, Práxis transdisciplinaria, Pesquisa colaborativa.

Abstract: In the context of the civilizational crisis the region is going through, a critical reflection is made, considering the meaning and goal of Public University, to the rationalist forms prevailing in the construction of knowledge, and to the relevance of the university in the context of colonized, fragmented and exclusive societies. In this context the need for a profound epistemological, ethical and political transformation of the public university is raised, that places it as an educational instance capable of generating other *epistemes*, based on dialogue and ecology of knowledge. The transdisciplinary perspective is deepened as a methodological tool to undertake new ways of generating knowledge for cognitive, social and cultural justice. An educational and research projects are shared, through which it is intended to generate collaborative ways of creating knowledge. The transdisciplinary perspective is deepened as a methodological tool to undertake new ways of generating knowledge for cognitive, social and cultural justice. An educational and research project are shared, through which it is intended to generate collaborative ways of creating knowledge and action from the university. Knowledge, art, territory and community are central categories that have delineated the

sense and ethical-political stance of concrete projects developed from transdisciplinary praxis, which transcend the crystallized forms of knowledge and trigger participatory process of intercultural dialogue, creating experience of resistance to be-make community in specific glocal contexts.

Keywords: Decolonization of the University, Intercultural Dialogue of Knowledge, Cognitive Justice, Transdisciplinary Praxis, Collaborative Research.

DOI:10.11606/issn.1676-6288.prolam.2020.164816

*Recebido em: 05/12/2019
Aprovado em: 27/06/2020
Publicado em: 01/07/2020*

*Porque muchos de nuestros sueños
fueron reducidos a lo que existe,
y lo que existe muchas veces es una pesadilla,
ser utópico es la manera más consistente
de ser realista en el inicio del siglo XXI
Boaventura de Sousa Santos*

1 Racionalismo, alienación, devastación.

Vivimos hoy en latinoamérica y en el mundo, momentos históricos inéditos y trascendentes, la desigualdad, el racismo, la violencia extrema en contra de los pueblos originarios y de las mujeres, son hechos dramáticos que nos alarman y nos duelen profundamente; la pandemia de COVID-19, como expresión indiscutible de una crisis planetaria sin precedentes. Al mismo tiempo, asistimos a un despertar de las conciencias, los movimientos sociales que brotaron en los últimos meses del año pasado en el sur del continente, son expresiones que muestran la fuerza y el valor de sociedades y jóvenes que se enfrentan ante un sistema capitalista, patriarcal y colonialista agresivo y despiadado. Movimientos que reaccionan ante la inviabilidad del capitalismo y de las formas jerarquizadas, racionalistas y hegemónicas del conocimiento tecnocientífico que promueven la cosificación, la explotación, y la devastación de la naturaleza y la diversidad biocultural del planeta. Crisis civilizatoria, ambiental y del conocimiento, se trata de “un vaciamiento de

los sentidos existenciales que dan soporte a la vida humana” (LEFF, 2006, p.15). La universidad latinoamericana contemporánea vive inmersa en “una profunda crisis de humanidad y de sentido” (VALENCIA, 2012, p. 80)

Este trabajo se plantea la necesidad histórica de repensar su pertinencia como institución educativa, para ofrecer alternativas efectivas y valiosas a la gente joven, que busca en las universidades un espacio para formarse y adquirir conocimientos útiles para la vida y para el trabajo. Consideramos que es urgente que las instituciones universitarias se reinventen para cumplir su propósito de ser partícipes en la formación de la conciencia de nuestras sociedades. No requerimos una institución al servicio de la reproducción del capital y del colonialismo. Se requiere una universidad capaz de asumir un compromiso ético con responsabilidad social, que devuelva a la sociedad la esperanza de una vida mejor. En este sentido parece pertinente plantearse la pregunta de manera clara y precisa: ¿Para qué queremos hoy la universidad en las regiones colonizadas del planeta?

La universidad surge históricamente en las entrañas de las sociedades occidentales como lugar privilegiado de la producción de conocimiento, y en este sentido ha participado de manera central en la configuración de la “estructura triangular” de la colonialidad: del ser, del poder y del saber (CASTRO-GÓMEZ, 2007, p. 79). La universidad desde su fundación, como réplica de las formas occidentalizadas de la producción del conocimiento, ha reproducido sistemáticamente una mirada colonial sobre el mundo. Es evidente que la creciente fragmentación, jerarquización y mercantilización del conocimiento profundiza la injusticia y la desigualdad; al mismo tiempo que agudiza la brecha entre la ciencia, la sociedad y los conocimientos que provienen de otras epistemes.

El modelo epistémico positivista de la ciencia se ha sustentado en la idea de universalidad, negando la diferencia y tornando invisibles otras formas de conocimiento, imponiendo, tal como los monocultivos intensivos en la agroindustria, lógicas de la homogeneización en todos los rincones del planeta, lógicas que obedecen a lo que Vandana Shiva (2007)

ha llamado “monocultivos de la mente”. Junto a la lógica capitalista de la explotación y la máxima ganancia, la intención de imponer una sola visión del mundo para controlar la naturaleza y la sociedad, ha tenido como resultado la destrucción de la diversidad.

Así la universidad reproduce una

“[...]monocultura del saber científico (...) colaborando activamente en la conservación y transmisión de las bases ideológicas sobre las que se sustentan las sociedades epistémicamente monoculturales, aquellas que (re)producen injusticia cognitiva y desperdician experiencia humana. (...) La indolencia de la universidad monocultural no sólo sigue presente en la época de la globalización, sino que se ha intensificado, reforzándose su carácter de instancia de exclusión epistémica, social y cultural”. (AGUILÓ, 2009, p.12).

Aunado a estos factores histórico-estructurales, la lógica del neoliberalismo convierte a la universidad en una empresa, y la mercantilización del conocimiento, y bajo los esquemas de una educación monocultural, profundiza el carácter excluyente de la universidad. El neoliberalismo es represivo frente al conocimiento, niega rotundamente la necesidad de la historia, al ser un sistema que requiere vivir en un presente eterno asociado a la sobreexplotación y al individualismo, a la fugacidad y frivolidad de una sociedad consumista, la llamada “era del vacío” (LIPOVETSKY, 2002).

Frente a “... la hegemonía de la monocultura del saber y del rigor científico, que legitima y acredita un determinado conocimiento y tipo de racionalidad en detrimento de otros...” (AGUILÓ, 2009, p.12), replantear el quehacer de la universidad representa un reto urgente y necesario (CARRIZO, 2004a; MORIN, 2001).

2 Universidad y diálogo de saberes

Uno de los grandes desafíos del quehacer actual de las universidades públicas es abrir senderos de innovación hacia nuevas formas de pensar el mundo, para contribuir y fortalecer las resistencias y movimientos contrahegemónicos. Por ello “... es necesario que produzca políticas

epistémicas basadas en el reconocimiento y valoración de los diferentes conocimientos en circulación”. (AGUILÓ, 2009, p.17)

La universidad requiere transformarse incorporando la “ecología de saberes” para incluir los conocimientos de los grupos sociales que han sido despojados, víctimas del epistemicidio. Es indispensable reconsiderar la cultura académica para reconocer el enorme y diverso acervo de conocimientos de la humanidad, fundamentales para proteger la biodiversidad, luchar por la cohesión social y mantener el bienestar. La “decolonización de la universidad es el desafío de una profunda justicia cognitiva” (SANTOS, 2017).

La incorporación de la ecología de saberes por parte de la universidad es uno de los factores clave para promover una reforma emancipadora de la universidad que la convierta en un agente de lucha contrahegemónica contra la injusticia cognitiva. (AGUILÓ, 2009, p.19).

La transdisciplinariedad nos ofrece una perspectiva para trascender los límites del conocimiento ultra-especializado y crear campos emergentes⁴, ante el desafío de generar formas de producción de conocimiento que se fundamenten en el diálogo de saberes, desde una postura ética que privilegie la responsabilidad social y promueva una cultura de la diversidad. Las problemáticas vitales del ser humano, de la sociedad y del planeta, no pueden ser comprendidas y abordadas cabalmente desde enfoques disciplinarios fragmentados, los cuales son incapaces de dar cuenta de la complejidad de la realidad. El enfoque transdisciplinario nos proporciona las herramientas para ir “entre, más allá y a través de las disciplinas”, hacia un conocimiento incluyente que articula y no fragmenta la Realidad (NICOLESCU, 1996).

Es indispensable ecologizar el conocimiento y situar la dimensión ética y política del acto de conocer para plantear adecuadamente formas

⁴ La noción de transdisciplinariedad fue introducida por primera vez en 1970 por Jean Piaget y retomada por Basarab Nicolescu (1996: 2). Desde el pensamiento complejo y su propuesta de “educar en la era planetaria”, por Edgar Morin (1981, 2001); (MORIN, CIURANA e MOTTA; 2002). Por su parte, Luis Carrizo (2004a) desde el planteamiento de una educación universitaria con pertinencia social y por Boaventura de Sousa Santos (2009), desde la noción de las “epistemologías del sur”. Ver también la “Carta de la transdisciplinariedad”, 1994, suscrita por alrededor de 50 intelectuales de Europa, Asia y América Latina (<http://www.filosofia.org/cod/c1994tra.htm>).

colaborativas de crear conocimiento, que respondan a la urgente necesidad de vislumbrar alternativas de vida sustentables. El diálogo de saberes y la transdisciplinariedad han sido las herramientas epistemológicas indispensables en esta tarea, fundamentalmente para retroalimentar los procesos educativos y de investigación acción participativa desde una perspectiva biocultural y de recreación de saberes. Hay que “salir de las aulas para hablar de diálogo de saberes” (LEFF, 2014) y así generar otras formas de retroalimentar y compartir el conocimiento: entrar humilde y respetuosamente a esas otras maneras de comprender el mundo, abrirse hacia esos “saberes otros” para fortalecer las epistemologías y ontologías propias de los pueblos que han sido despojados de sus formas de aprehender, crear y transmitir conocimientos y saberes comunitarios.

Arturo Argueta distingue cuatro formas de diálogo de saberes desde la academia: (1) el diálogo para la exclusión, el cual perpetúa las formas de colonización; (2) el diálogo para la expropiación, el cual se expresa en las diversas formas de expropiación de los saberes de los pueblos originarios; (3) el diálogo para la hibridación, que implica la secularización y la eliminación de los saberes profundos; (4) el diálogo desde las epistemologías y las ontologías propias, el cual fortalece –siguiendo la perspectiva decolonizadora de José Martí- el *núcleo duro* de los saberes de los pueblos de *nuestra América*. (información verbal)⁵

3 Hacia una formación transdisciplinaria

*... atreverse a estar en desasosiego, a perder la calma o la paz interior...
Quien no se atreva, no va a poder construir conocimiento;
quien busque mantenerse en su identidad,
en la inmovilidad y en su quietud construirá discursos ideológicos, pero no conocimiento;
armará discursos que lo reafirmen en sus prejuicios y estereotipos,
en lo rutinario, y en lo que cree verdadero, sin cuestionarlo.*
Hugo Zemelman

⁵ Palabras del Dr. Arturo Argueta durante el IV Congreso Latinoamericano de Etnobiología, Popayán, Colombia, el 30 de septiembre de 2015.

El Centro de EcoAlfabetización y Diálogo de Saberes de la Universidad Veracruzana (UV) que tiene su sede en la ciudad de Xalapa en el estado de Veracruz, México, nació hace poco más de diez años como iniciativa de un grupo de profesores-investigadores de diversos campos del conocimiento: humanidades, artes, ciencias biológicas y sociales, interesados en generar formas alternativas en la educación universitaria, en la investigación y en la vinculación hacia la sociedad. En su seno, se han venido desarrollando diversas experiencias de formación profesional y de investigación acción participativa, desde una perspectiva inter y transdisciplinaria. Las acciones educativas y de investigación transdisciplinaria han sido encaminadas a fortalecer las múltiples formas en las que se expresan las resistencias socioambientales a niveles locales y regionales, y a contribuir con los procesos de sustentabilidad y de creatividad social alternativa.⁶

En el contexto de la crisis planetaria, consideramos la urgencia de replantear nuestro lugar como seres humanos y de reconocernos como parte de la *Madre Tierra*; y desde esta tarea básica de humanización, consideramos la necesidad de replantear el sentido del quehacer de la educación. Asimismo, pensamos que las instituciones universitarias pueden contribuir a la construcción de horizontes históricos que resuenen y fortalezcan lo que está siendo planteado por los movimientos de muchos pueblos originarios del mundo: *el buen vivir, el estar contentos, el estar bien con la gente y con la naturaleza*. Es necesario crear nuevas relaciones con la vida, con nosotros mismos y con los otros, imaginar otra manera de estar y relacionarnos con la *Madre Tierra*, como lo expresan los abuelos de los pueblos originarios de Mesoamérica.

El proyecto formativo incorpora una serie de nociones y estrategias pedagógicas que se sustentan en lo que hemos llamado “reaprendizaje transdisciplinario”, como fundamento de una formación dirigida a generar procesos colaborativos de investigación acción participativa, en la que se

⁶ Para mayor detalle acerca de los proyectos educativos del Centro de EcoAlfabetización y Diálogo de Saberes se puede consultar el video documental realizado en 2014: “Sembrando Esperanza”. <https://www.youtube.com/watch?v=O4E7h8A6sfQ>

articulan diversas áreas del conocimiento, alrededor de campos problemáticos específicos situados en territorios locales-regionales desde una perspectiva *glocal*. El re-aprendizaje transdisciplinario implica aprender a vincular, para lo cual es necesario ampliar nuestra mirada y hacerla capaz de percibir la realidad como totalidad. Asimismo hace referencia a un proceso de ruptura epistemológica -con las formas racionalistas y mecanicistas de construcción del conocimiento- y de apertura del sujeto. Se refiere a un proceso formativo del “sujeto epistémico”, quien se reconoce a sí mismo desde la autorreflexión crítica, para la apertura a la diversidad y al diálogo, ante el desafío del reconocimiento del otro.

A través de la reflexión y retroalimentación colectiva, se construye una mirada transdisciplinaria del mundo, desde el lugar particular que ocupa cada persona en su dimensión profesional y humana. Así, se busca descubrir-reconocer el lugar desde donde creamos nuestro conocimiento y construimos nuestra relación con el mundo. A partir de esta experiencia es posible trascender -sin perder- nuestra posición disciplinaria, profundizar en las paradojas de la condición humana y replantear nuestra manera de colocarnos ante el desafío de la sustentabilidad social y planetaria. El reaprendizaje transdisciplinario incorpora una reflexión ontológica y epistemológica, lo cual implica que el acto de conocer incluye la relación *SerCuerpo*. De esta manera, la praxis transdisciplinaria permite revalorar el lugar de la intuición y la emoción en los procesos de conocimiento, así como reconocer la incertidumbre y recuperar la capacidad de asombro; pensar en movimiento como condición intrínseca, e incorporar la recursividad como un principio (NÚÑEZ, SÁNCHEZ e CONTRERAS, 2018).

La praxis pedagógica que dio sustento a los programas educativos, se fue configurando a partir de la propia experiencia formativa, desde la noción del “método como camino”, donde éste no precede a la experiencia, sino que emerge durante la misma, incorporando un conjunto de estrategias y categorías articuladas: el pensar complejo (MORIN, 1981;

MORIN, CIURANA e MOTTA; 2002), la reflexividad crítica, la observancia epistemológica, conocer el conocer (MATURANA, 2003), el aprendizaje social, la ecoalfabetización, el conocimiento somático (KELEMAN, 1987), la dimensión lúdica y el diálogo (FREIRE, 2005; BOHM, 1997). Asimismo, a través del proceso de reaprendizaje transdisciplinario es posible trascender la lógica binaria hacia una dialéctica ternaria que enfatiza en la complementariedad y no en la contradicción/disyunción. La comprensión de estas nociones nos permite trascender los límites del conocimiento ultra-especializado, para descubrir horizontes históricos (ZEMELMAN, 1992) y contribuir a la construcción de alternativas de sustentabilidad socioambiental en contextos locales/regionales específicos.

De esta manera se crean las condiciones para generar conocimiento contextualizado, es decir, conocimiento situado, que emerge en contextos específicos a través del diálogo y la experiencia propia del acto de conocer/ser/hacer. En el corazón de la metodología transdisciplinaria emerge necesariamente la reflexión sobre la relación sujeto-realidad-conocimiento. Así, el reaprendizaje se dirige a promover una actitud de apertura y rigor en el sujeto de la investigación, frente a una realidad que es multidimensional, desde la perspectiva del pensamiento complejo (CARRIZO, 2004b). Esta metodología está orientada, a generar *conocimiento in vivo* y no a la acumulación de información (NICOLESCU, 2008). Es decir, hacia un conocimiento que emana de la experiencia reflexiva del sujeto, donde ser, conocer y hacer están intrínsecamente unidos en el acto de generar conocimiento y acción. Implica trascender el dualismo racionalista que nos cosifica y aliena, al separar el cuerpo de la mente y al negar la presencia de la subjetividad/emocionalidad. El positivismo impone al sujeto despojarse de sus creencias, juicios, valores y emociones, concibiendo a la objetividad como una premisa que separa al objeto del sujeto, desplaza toda la subjetividad de la experiencia, y define el criterio de cientificidad.

La transdisciplinarietà no busca verdades absolutas, acepta la incertidumbre y reconoce el misterio como una dimensión intrínseca de la

realidad; así, también nos abre la posibilidad hacia una poética del conocimiento que, al incluir a la dimensión sagrada en el acto de conocer, nos conduce precisamente hacia la creatividad individual y colectiva. Resistir significa crear. Y apostar a la imaginación es un acto de resistencia poética.

4 Saberes, arte, territorio, comunidad

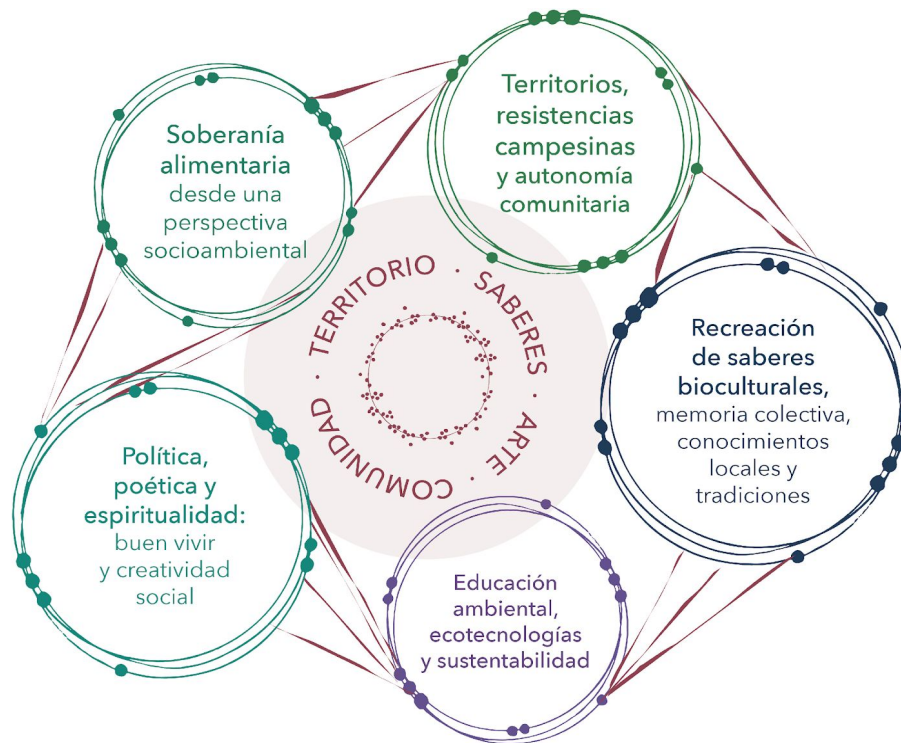
Saberes, arte, territorio y comunidad son categorías centrales a través de las cuales se ha delineado el sentido y la postura ético-política de proyectos de investigación/formación profesional desde la praxis transdisciplinaria. La articulación de estas nociones a campos problemáticos específicos situados, nos permiten abordar la pregunta siempre abierta del “para qué” de la investigación académica. Estos proyectos transdisciplinarios se han orientado hacia la búsqueda de horizontes para la creatividad social, en espacios de colaboración a través de la Investigación Acción Participativa (IAP).⁷

Los proyectos de investigación se construyen desde campos problemáticos, los cuales constituyen espacios teórico-conceptuales de articulación que se definen y delimitan en territorios específicos (ver **Figura 1**). De esta manera se rompe con la visión positivista-disciplinaria deductiva, para transitar hacia una perspectiva de reconstrucción articulada, la cual incluye las premisas de niveles, movimiento y direccionalidad de lo real en contextos situados (ZEMELMAN, 1987; 1992).

⁷ El Cuerpo Académico “Transdisciplinarietà, sustentabilidad y diálogo de saberes” es un grupo de trabajo integrado por colegas de campos disciplinares diversos que colaboramos en diversos proyectos de investigación y programas de posgrado: Zulma Amador Rodríguez, Isabel Castillo Cervantes, Adriana Duch Carvallo, Cristina Núñez Madrazo, Alejandro Sánchez Vigil y Rosalinda Ulloa Montejó.

Figura 1

Creatividad social y comunidades sustentables
Campos Problemáticos



Fuente: Elaboración propia

Estos campos problemáticos que operan también como espacios conceptuales de articulación, se constituyen en plataformas de formación profesional a través de la investigación implicada, la cual supone la coparticipación con los actores sociales, a través del diálogo y el aprendizaje social. Así se define lo que es relevante para el colectivo -que incluye tanto a los estudiantes e investigadoras, como a las personas y grupos sociales-.

Frente a la hegemonía de los discursos globales, que descontextualizan, colonizan y usurpan las formas de aprendizaje, los conocimientos y los saberes no legitimados por la ciencia, se hace posible activar un diálogo de saberes y de seres inspirado en una epistemología ambiental. “

El saber ambiental deconstruye la relación del conocimiento con lo real, dislocando, desbordando y desplazando la reflexión epistemológica hacia el reposicionamiento del ser en el mundo en su relación con el saber. (LEFF, 2006, p.9).

Así, desde la propuesta transdisciplinaria, la investigación acción participativa implica necesariamente diálogo y colaboración. El diálogo como elemento cardinal e imprescindible, abre la posibilidad para el aprendizaje social en contextos locales, que se nutren de un pensamiento universal y al mismo tiempo son capaces de pensarse en horizontes locales, que si bien son atravesados por la lógica de la economía global capitalista, no están totalmente subsumidos y subyugados al discurso globalizador. Son las propias contradicciones de la crisis del racionalismo las que generan los intersticios donde es posible encontrar espacios para construir otras maneras de pensar y reinventar(nos); otras formas de crear acción participativa en colaboración con las personas involucradas en las problemáticas que les aquejan en su vida cotidiana y en su localidad; espacios para construir conocimiento crítico sobre su realidad, para concebir formas locales y autogestivas de organización, y para promover alternativas viables para una vida digna.

Los campos problemáticos forman un entramado para abordar la complejidad y contribuir a imaginar mundos posibles y formas de resistencia ante el capitalismo global. Las temáticas de investigación se articulan en un tejido que se reconstruye en experiencias concretas de colaboración (ver Tabla 1). Es importante resaltar el lugar central del arte y la creatividad como dispositivos para generar espacios lúdicos que trasciendan las formas cristalizadas del conocimiento y puedan detonar procesos participativos, de diálogo intercultural y crear experiencias de resistencia para ser y hacer comunidad. Es en este nivel donde se incorpora la dimensión simbólica del ser-hacer comunidad, que nos conecta justamente hacia el imaginario colectivo, hacia la posibilidad de vislumbrar horizontes históricos, hacia la utopía y la construcción de la esperanza.(NÚÑEZ y CASTILLO, en prensa)

De esta manera, la comunalidad en tanto tema transversal, al ser considerado como una dimensión fundamental de las estrategias de resistencia política y cultural, se expresa en los diversos trabajos. En este sentido, la recreación de saberes bioculturales ha constituido un espacio fértil para la revaloración del sentido de lo colectivo y del bien común. La resignificación de los saberes nos ha permitido generar experiencias de reconexión con la memoria biocultural, a través de la cual emergen procesos de reconfiguración del sentido de las identidades locales. Los saberes y sistemas de conocimiento tradicionales están basados en una sabiduría profunda, sustentada en formas intuitivas de conocimiento y en sistemas de valores que ponen en el centro a la experiencia humana, a la naturaleza y a la vida. Se trata de sistemas de conocimiento que se han nutrido de la experiencia de vida a través del tiempo, adaptada a las condiciones locales de la cultura y del medio ambiente, y transmitida por tradición oral de generación en generación, a través de mitos, cuentos, leyendas y rituales de la vida cotidiana (NÚÑEZ, 2018).

La comunalidad se nutre, en diversos sentidos, de las tradiciones y los saberes campesinos y populares; se articula justamente en el ámbito de la memoria colectiva, en las llamadas historias alternativas y en procesos de revitalización de tradiciones y saberes bioculturales; espacios que se asumen como campos de existencia de esta “otra episteme”. Estos procesos son lugares/espacios donde se hace posible generar una conciencia crítica, justamente en los bordes de la lógica histórica impuesta por la colonialidad del poder. Lugares de resistencia, “*de historia, de memoria, de dolor, de lenguas y saberes diversos*”, no “lugares de estudio”, sino “lugares de pensamiento”, donde se genera el diálogo, la resistencia y las “epistemologías fronterizas” (MIGNOLO, 2003, p.22).

Tabla 1
Proyectos de Investigación Acción Participativa

<p>Cartografías de tránsitos: saberes, arte y tradición</p> <p>CÁRDENAS, 2019</p>	<p>Enfatiza la experiencia transitada en el proceso de intervención colaborativa “hechas de historias”. Se asume el desafío y el compromiso de comprender, hacer y ser desde una mirada subjetiva -que en trabajos convencionales queda fuera del ámbito de la investigación-. Reconoce al soma como un <i>cuerpo común</i>: una unidad compleja y abierta que se experimenta y aprende desde las sensaciones y percepciones, en relación con el entorno en el que se desenvuelve. Articula una visión ética con los principios epistemológicos de la educación somática y las prácticas narrativas, para presentar un relato que, a manera de una cartografía va registrando las huellas del proceso de IAP. El trasfondo son las preocupaciones sociales que nos competen, como la crisis planetaria que enfrentamos. Se van tejiendo puentes entre la teoría y la realidad social local que vinculan el trabajo comunitario, las artes, el cuerpo, las personas y el territorio. Este trabajo sienta precedentes en términos de cómo generar conocimiento relevante, útil y encarnado desde el ámbito académico a partir del arte en diálogo con la tradición, la comunidad y el territorio.</p>
<p>Saberes locales para la construcción de lo común</p> <p>ATANASIO, 2019</p>	<p>Profundiza en la práctica de los saberes locales que contribuyen a generar experiencias comunitarias en un contexto de fragmentación social y pérdida del sentido de lo colectivo. Propone dimensionar las acciones cotidianas que se articulan y organizan por el bien común. Se hace evidente que la construcción de lo común, surge a partir del diálogo, el cual se construye con la participación y el involucramiento de las personas hacia su historia, sus saberes, reactivando a través de la praxis transdisciplinaria, la memoria cultural. A partir del trabajo con un grupo de mujeres sobre la herbolaria, la medicina tradicional y la alimentación saludable se recrean y revitalizan los vínculos con la naturaleza, con el espacio que se habita, con las plantas, los árboles, los animales y las personas. Se enfatiza en la importancia de la autogestión, que implica la organización y la participación, como la vía para el rediseño de lo común en el horizonte de vida de una localidad.</p>
<p>Perspectivas del territorio: rutas hacia la reapropiación creativa</p> <p>RIVERA, 2018</p>	<p>Su contenido revela claramente la comprensión de la metodología de la transdisciplinariedad articulada a una formación disciplinar, en este caso la educación musical y las artes visuales, puestas en acción en un proceso de investigación implicada de índole colaborativa en diálogo con las artes. Alrededor de tres ejes: territorio, apropiación y creatividad, se detona un proceso de trabajo en una localidad que enfatiza de qué manera, en colectivo, es posible generar estrategias para la re-apropiación de un espacio común ante la pérdida de la conexión con la tierra, ante la invisibilidad del poder de la imaginación y ante las crisis identitarias en un contexto de deterioro socioambiental.</p>

<p>Narrativas del trabajo con barro</p> <p>ÁLVAREZ, 2017</p>	<p>Relata el proceso de acompañamiento y aprendizaje de trabajo con el barro en una comunidad que pese a las grandes transformaciones socioeconómicas, resiste a través de la práctica de la alfarería y fortalece la memoria biocultural como un legado que se transmite por un diálogo intergeneracional alrededor de este saber ancestral. Se retoman los saberes de la alfarería para generar experiencias de relación y de aprendizaje entre las abuelas alfareras y mujeres jóvenes. Describe cómo la experiencia vivida se convierte en un conocimiento <i>vivo</i> que coloca a los saberes tradicionales como portadores de otras formas de conocimiento y a la creatividad como un componente fundamental en el ejercicio transdisciplinario. Esta experiencia de IAP implicó un replanteamiento significativo en la relación de las personas que hacemos investigación en contextos comunitarios.</p>
<p>Procesos educativos y ambientales</p> <p>RODRÍGUEZ, 2017</p>	<p>Es una experiencia de aprendizaje social alrededor de la salud y la educación ambiental que se generó a partir del proceso de acompañamiento de un grupo que se conforma para la construcción de estufas ahorradoras de leña en un ámbito comunitario. Una ecotecnología para la sustentabilidad social que recupera en su proceso las formas organizativas comunales como la ayuda mutua y la solidaridad colectiva, que permitió un espacio para el re-aprendizaje de la salud de las mujeres y la importancia de la conciencia ambiental. Es un testimonio del camino desde una senda disciplinaria hacia una indagación transdisciplinaria. Además de una contribución para fortalecer los procesos de colaboración de la universidad con la sociedad.</p>
<p>Todos somos milpa</p> <p>CAREAGA, 2016</p>	<p>Relato de un camino que se articuló de manera orgánica a través de un proceso creativo de interacción e intercambio con las personas y jóvenes que participaron en esta intervención. El propósito giró en torno a la re-creación de identidad individual y colectiva, se abreva de disciplinas y campos epistemológicos como el teatro y la agricultura, en diálogo con el conocimiento tradicional y ancestral. Por otra parte, los saberes locales se relacionan con el símbolo biocultural del maíz, del barro y con la noción del territorio. Incorpora el trabajo de acompañar un proceso de siembra de cultivos tradicionales y la puesta en escena de una dramaturgia de creación colectiva sobre la mitología presente en el sistema milpa.</p>
<p>La semilla del (en)canto: una memoria colectiva <i>in vivo</i></p> <p>PINTO, 2016</p>	<p>Contribuye a la construcción de una epistemología crítica desde la teoría y práctica de los saberes agrícolas, a una ontología que parte de la conciencia histórica-política y a una posición ética-política desde la herencia popular material-inmaterial de la semilla y el canto. Reflexiona sobre cómo los saberes y los imaginarios desde el campo pueden sembrar semillas de conciencia para cosechar una palabra activa y memorias colectivas <i>in vivo</i>. Se crean puentes entre la acción y la reflexión teniendo como escenario de formación dos movimientos sociales: el movimiento de trabajadores rurales sin tierra (MST) de Brasil y el movimiento jaranero de Veracruz, como escenarios que proponen una forma creativa de trabajar la memoria, la cual se aborda desde una interacción creativa y crítica entre el pasado, presente y futuro.</p>

<p>Saberes ancestrales e historia viva</p> <p>RICHARD, 2016</p>	<p>Esta indagación explora a la memoria colectiva como una expresión viva que se nutre de varios elementos, que a su vez son sustento epistemológico: los saberes ancestrales, la memoria histórica, la historia legada, la herencia identitaria articulados a una dimensión creativa y lúdica, que en este caso, se expresa en el uso y re-invencción de códigos prehispánicos para revitalizar los saberes como concepto integrador del saber tradicional, el saber local, el saber indígena y todos los conocimientos populares marginados por la ciencia formal. Discute sobre el obstáculo heredado por el colonialismo del conocimiento impuesto por occidente que invisibiliza el saber colectivo. A su vez, propone la actualización y resignificación de estos saberes a través de la recuperación de historias, como una forma de mantener viva una relación afectiva con el pasado y recuperar la memoria colectiva asociada al respeto hacia la humanidad y a la naturaleza. La intervención tiene como escenario espacios educativos, por lo que cobró relevancia la importancia del preguntarse en colectivo sobre quiénes somos, de dónde venimos y qué rumbo queremos seguir. Resalta la pertinencia de una investigación participativa de corte transdisciplinario por un equipo multidisciplinario.</p>
<p>Cuerpos en movimiento</p> <p>NAVA, 2017</p>	<p>Ejercicio de investigación transdisciplinaria en el ámbito del estudio del cuerpo, que trasciende la frontera de la educación somática para situarse como un campo emergente hacia una ecopedagogía que articula a la persona en su cuerpo y en su contexto. Explora las posibilidades del arte como puente para unir y transitar caminos desde la salud, el cuerpo, la mente, las emociones y proponer formas creativas de no separación del cuerpo de la mente a través de la imaginación creativa y el reaprendizaje somático. Traza los pasos para una ecología política desde el ser cuerpo en comunidad, apunta hacia una comprensión del arte fuera de sus "propias jaulas" reconociendo la potencialidad de la educación somática para visibilizar los potenciales de la creatividad en temas de pertinencia social.</p> <p>Atiende una problemática de la sociedad actual, reflejada en un contexto local, la escasa o limitada conexión e interacción del ser humano consigo mismo, con el otro y con el medio. Por lo que este trabajo, atiende a esta pregunta central, cuáles son los efectos que esta separación y distancia está provocando en la relación de las personas, en este caso, niños y jóvenes con su entorno.</p>

<p>Co-creación para la revaloración del agua</p> <p>CELIS, 2016</p>	<p>Contribuye al campo de la investigación participativa transdisciplinaria en el ámbito de la educación ambiental y la sostenibilidad local a través de la revaloración del agua -elemento vital de la vida-, mediante una experiencia de aprendizaje corporizado. Parte de la experiencia del “darse cuenta”, de la toma de conciencia de ser participantes implicados en su cuidado, asume que esta conciencia se detona por los cambios de percepción que emergen en un proceso de reaprendizaje de la relación con el entorno y el ambiente-territorio. A su vez, asume una posición crítica hacia la hegemonía del conocimiento científico que ha detonado la separación de la humanidad con la naturaleza. Incide en la búsqueda de formas alternativas de abordar la problemática hídrica, como un elemento indispensable para la sobrevivencia humana y planetaria, explora los intereses, inquietudes y necesidades de las personas de una pequeña localidad rural afectada por la contaminación y sobreexplotación de este recurso, por lo que el planteamiento contextualiza un espacio concreto donde las personas son participantes activos en la búsqueda de alternativas.</p>
<p>Un lugar de frontera: hacia la apropiación local de un territorio</p> <p>STRAFFON, 2014</p>	<p>Constituye una exploración para la construcción de puentes comunicativos entre distintos campos del saber, desde la biología y las ciencias de la conservación hacia la narrativa antropológica y la historia oral. Esta búsqueda de caminos alternativos fue propiciada por un cuestionamiento de los modos de intervención de ecólogos y ambientalistas en sitios de importancia biológica. Está orientada a generar propuestas para la conservación ecológica desde un enfoque multidimensional en un paisaje cafetalero inmerso en el bosque de niebla a partir de la exploración de los vínculos de los habitantes con su entorno. Desde la subjetividad y la pluralidad como elementos intencionales, se estructura a modo de relato como conjunto de horizontes personales, históricos y colectivos.</p>
<p>Saberes locales: identidades sostenibles</p> <p>CASTILLO, 2011</p>	<p>Explora desde una perspectiva transdisciplinaria, los procesos configurativos de las identidades colectivas, contextualizados en una cultura campesina para conocer cómo los procesos identitarios de la cultura campesina se van reconfigurando a la luz de los profundos cambios, que en el tejido social se han suscitado, derivados de la crisis de las actividades agrícolas, sustento de la comunidad, y que incide en todas las dimensiones de la vida colectiva, y por ende, en la configuración de los procesos de pertenencia e identidad colectivos. A través de la metodología de las prácticas narrativas se aborda los procesos identitarios para resignificar el sentido de la memoria colectiva que los sustenta. A través del relato se conectan los procesos y ejes de reflexión sobre el pasado, presente y futuro para construir in situ una serie de documentos colectivos, testimonios vivos de la historia e identidad. Es una intervención colaborativa de IAP, construida in situ, por un equipo de trabajo conformado tanto por estudiantes, como por investigadores y personas de la propia comunidad.</p>

Fuente: elaboración propia

5 Consideraciones finales

*Se trata de introducir un movimiento cargado de razón e indignación,
pero con la sencillez, la serenidad y la belleza que puede producir la universidad pública.*

*Un movimiento universitario que emita señales
de humanidad, de sabiduría, de calidez y humildad;
que nos conmueva y asombre con otras visiones del mundo, de la universidad,
de la educación y la pedagogía, del saber, del saber hacer,
que favorezca el diálogo entre profesores y otros actores institucionales
y la reflexión sobre nosotros mismos;
en fin que nos permita resignificar nuestro quehacer pedagógico.*

Stella Valencia Tabares

En el marco de la situación actual por la que atraviesan los distintos países latinoamericanos, la reestructuración profunda de la universidad pública es una tarea urgente.

Una transformación epistemológica, ética y política, que la coloque como instancia educativa sustentada en la ecología de saberes, se enfrenta con fuertes desafíos en distintos ámbitos. En primer lugar, los desafíos institucionales y las inercias de la administración académica en el contexto de las políticas neoliberales y mercantilistas hacia la educación. Entre las inercias más perniciosas, figura la creciente tendencia a la simulación como forma de desarrollo académico, que se ha instaurado como resultado de treinta años de neoliberalismo y que ha sustituido a una ética de servicio. Por otra parte, el predominio del racionalismo en la investigación científica, ha generado un distanciamiento hacia los grupos sociales y hacia las problemáticas socioambientales concretas. Aunado a estas tendencias, los esfuerzos para generar un diálogo interdisciplinario han avanzado parcialmente generando resultados descontextualizados, siendo que se enfrentan con los obstáculos propios de una ciencia positivista y encerrada en sí misma. Es precisamente en este sentido, que hemos resaltado las potencialidades de la transdisciplinariedad para promover una transformación de fondo hacia una pluri-universidad que responda a la urgente tarea de contribuir a la justicia cognitiva, social y cultural.

En este artículo se hace visible una propuesta que se ha venido desarrollando para responder a la necesidad de una nueva cultura académica dispuesta a la transdisciplinariedad. En el marco de las condiciones propias de una universidad pública convencional, es necesario reconocer las contradicciones que han acompañado este camino, el cual se ha trazado en medio de una fuerte tensión con las formas hegemónicas del conocimiento disciplinar y jerárquico. Sin embargo, consideramos que la experiencia que hemos relatado responde a esta urgente necesidad de reinventar la universidad pública en latinoamérica. Reinventarla de acuerdo al espíritu de nuestras más profundas raíces. Es por ello que quisimos utilizar *Abya Yala* como metáfora de una visión que enfatiza en la necesidad de potenciar un modelo que trascienda las formas cristalizadas y jerárquicas del conocimiento y detone el diálogo transcultural, para así poder imaginar otras formas de colaboración, desde la academia, que aporten a la defensa de los territorios bioculturales. Desde esta visión nos enfrentamos al gran desafío de generar un nuevo ethos universitario, para repensar el sentido de la universidad conforme a las actuales circunstancias y exigencias de la Vida. Esperamos que estas reflexiones contribuyen a trazar nuevos horizontes de sentido para la universidad pública.

6 Referencias

ÁLVAREZ Landa, Maribel. **Narrativas del trabajo en barro como generadoras de un diálogo intergeneracional**. Trabajo recepcional de la Maestría en Estudios Transdisciplinarios. Universidad Veracruzana, Xalapa, 2017. Disponible en: <https://www.uv.mx/personal/jmercon/files/2018/09/Libro-Narrativas-memoria-colectiva-y-tradiciones.pdf>. Accesado en: 26.06.2020

AGUILÓ, Bonet Antoni Jesús. La universidad y la globalización alternativa: justicia cognitiva, diversidad epistémica y democracia de saberes. **Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas** | 22. Madrid: Universidad Complutense, 2009. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/181/18111430001.pdf> . Accesado en: 26.06.2020

ATANASIO Barrientos, Marasulay. **La práctica de los saberes locales para la construcción de lo común.** Trabajo recepcional de la Maestría en Estudios Transdisciplinarios. Universidad Veracruzana, Xalapa, 2019. Disponible en: https://www.uv.mx/mets/files/2020/06/Tesis-Mara_Practica-de-Saberes-para-lo-comuin.pdf . Accesado en: 26.06.2020

BOHM, David. **Sobre el diálogo.** Barcelona: Kairós, 1997. Disponible en: <https://www.uv.mx/orizaba/cosustenta/files/2014/04/texto-esenciales-de-Sobre-el-Dialogo.pdf> Accesado en: 26.06.2020

CÁRDENAS Landeros, Denisse. **Cartografías de tránsitos entre la imaginación, la palabra, la acción y la experiencia. Hechas de Historias: Encuentro de saberes, arte y tradición en Chiltoyac, Veracruz.** Trabajo recepcional de la Maestría en Estudios Transdisciplinarios. Universidad Veracruzana, Xalapa, 2019.

CAREAGA Zárata, Natalia. **Todos somos milpa: Milpa, teatro y común-unidad. Investigación Participativa Transdisciplinaria. Un acompañamiento de procesos comunitarios en la localidad de Chiltoyac, Ver.** Trabajo recepcional de la Maestría en Estudios Transdisciplinarios. Universidad Veracruzana, Xalapa, 2016. Disponible en: <https://www.uv.mx/mets/files/2020/06/TESIS-TODOS-SOMOS-MILPA-Natalia-Careaga-14-oct-1.pdf> . Accesado en: 26.06.2020

CASTILLO Cervantes, Ma. Isabel. **Los saberes locales. Narrativas generadoras de identidades sostenibles.** Trabajo recepcional de la Maestría en Estudios Transdisciplinarios. Universidad Veracruzana, Xalapa, 2011.

CASTRO-GÓMEZ, Santiago. Decolonizar la universidad. La hybris del punto cero y el diálogo de saberes. En CASTRO-GÓMEZ, Santiago; Grosfoguel, Ramón. **El giro decolonial. Reflexiones para una verdad epistémica más allá del capitalismo global.** Bogotá: Siglo del Hombre Editores, 2007. Disponible en: <http://www.unsa.edu.ar/histocat/hamoderna/grosfoguelcastrogomez.pdf> Accesado en: 26.06.2020

CARRIZO, Luis. Producción de conocimiento y ciudadanía. Retos y desafíos de la universidad transdisciplinaria. **Seminario Internacional Diálogo sobre Interdisciplina.** Guadalajara, 2004a. Disponible en: <https://www.uv.mx/veracruz/cosustentaver/files/2015/09/17.Produccion-conocimiento-ciudadania-Carrizo.pdf> Accesado en: 26.06.2020

CARRIZO, Luis, Mayra Espino y Julie T. Klein. Transdisciplinariedad y complejidad para el análisis social. **Documento de debate num. 70.** París: UNESCO, 2004b. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/342/34211305008.pdf> Accesado en: 26.06.2020.

CELIS Villalón, Adny Alicia. **Co-creación de actividades lúdico educativas orientadas a la revaloración del agua en el ámbito de la educación básica en Almolonga, Naolinco, Veracruz.** Trabajo recepcional de la Maestría en Estudios Transdisciplinarios. Universidad Veracruzana, Xalapa, 2016.

FREIRE, Paulo. **Pedagogía del oprimido.** México: Siglo XXI, 2005.

KELEMAN, Stanley. **La realidad somática.** Madrid: Narcea, 1987.

LEFF, Enrique. **Complejidad, racionalidad ambiental y diálogo de saberes.** México: Instituto de Investigaciones Sociales- UNAM, 2006. Disponible en: http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/470trabajo.pdf Accesado en: 26.06.2020.

LEFF, Enrique. **Hay que salir de las aulas para hablar de diálogo de saberes** Universidad Autónoma de Occidente 2014. 1 video (25 min 47 seg) Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=70RXWf26DAs> Accesado en: 5.9.2016

LIPOVETSKY, Gilles. **La era del vacío.** Barcelona: Anagrama, 2002. Disponible en: <http://catedradatos.com.ar/media/lipovetsky-La-era-del-vacio.pdf> Accesado en: 26.06.2020

MATURANA, Humberto y Francisco Varela. **El árbol del conocimiento. Las bases biológicas del entendimiento humano.** Buenos Aires: Editorial Universitaria /LUMEN, 2003. Disponible en: <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/119932> Accesado en: 26.06.2020.

MIGNOLO, Walter. **Historias locales/diseños globales.** Madrid: Akal, 2003. Disponible en: <http://www.ram-wan.net/restrepo/decolonial/11-mignolo-un%20paradigma%20otro.pdf> Accesado en: 26.06.2020

MIGNOLO, Walter. **La idea de América Latina. La herida colonial y la opción decolonial.** Barcelona: Gedisa editorial, 2007. DOI: <https://doi.org/10.21057/repam.v3i1.1369>

MORIN, Edgar. **El Método 1 La naturaleza de la naturaleza.** Madrid: Cátedra, 1981 (1ª edición). Disponible en: <https://ciroespinoza.files.wordpress.com/2011/11/el-metodo-1-la-naturaleza-d-e-la-naturaleza.pdf> Accesado en: 26.06.2020

MORIN, Edgar. **La mente bien ordenada.** Barcelona: Seix Barral, 2001.

MORIN, Edgar; CIURANA, Emilio Roger; MOTTA, Raúl Domingo. **Educación en la era planetaria. El pensamiento complejo como Método de**

aprendizaje en el error y la incertidumbre humana. Salamanca: UNESCO/Universidad de Valladolid/Instituto Internacional para el Pensamiento Complejo, 2002. Disponible en: <http://programa4x4-cchsur.com/wp-content/uploads/2016/11/64291196.Morin-Ciurana-Educacion-en-La-Era-Planetaria-1.pdf> Accedido en: 26.06.2020

NAVA Suárez, Marcela Nayelli. **Cuerpos en Movimiento. Una Eco Pedagogía Somática hacia la recuperación de la Relación Ser - Cuerpo - Entorno.** Trabajo recepcional de la Maestría en Estudios Transdisciplinarios. Universidad Veracruzana, Xalapa. 2017

NICOLESCU, Basarab. **La Transdisciplinarité. Manifeste.** París: Éditions Du Rocher, 1996. Disponible en: <https://www.uv.mx/mets/files/2020/06/CUERPOS-EN-MOVIMIENTO.NAYELLI-NAVA.-MAYO-2017docx-1.pdf> Accesado en: 26.06.2020

NICOLESCU, Basarab. *In Vitro and In Vivo Knowledge-Methodology of Transdisciplinarity.* En: NICOLESCU, Basarab (ed.). **Transdisciplinarity: Theory and Practice.** Estados Unidos: Hampton Press, 2008.

NÚÑEZ Madrazo, Cristina (Coord). **Narrativas, memoria colectiva y tradiciones.** México: Universidad Veracruzana, 2018. Disponible en: <https://www.uv.mx/personal/jmercon/files/2018/09/Libro-Narrativas-memoria-colectiva-y-tradiciones.pdf> Accesado en: 26.06.2020

NÚÑEZ Madrazo, Cristina; SÁNCHEZ Vigil, Alejandro; CONTRERAS Hernández, Lourdes. Experiencing the Mastership in Transdisciplinarity Studies for Sustainability. **World Futures. The Journal of New Paradigm Research** 74:4 pp. 246-256, 2018. <https://doi.org/10.1080/02604027.2018.1444835>

NÚÑEZ Madrazo, Cristina; CASTILLO Cervantes, Isabel. **Reinventado sentidos comunitarios. Investigación transdisciplinaria para la creación de un Centro Comunitario en una localidad campesina del centro de Veracruz.** Universidad Veracruzana, Xalapa: en prensa.

PINTO, Aditi. **La semilla del (en)canto: sujetos conscientes y creativos en movimiento desde la historia hacia una memoria colectiva in vivo.** Trabajo recepcional de la Maestría en Estudios Transdisciplinarios. Universidad Veracruzana, Xalapa, 2016.

RIVERA Lara, María Elisa. **Perspectivas del territorio desde la Transdisciplinarietà. Rutas hacia la reapropiación creativa.** Trabajo recepcional de la Maestría en Estudios Transdisciplinarios. Universidad Veracruzana, Xalapa, 2018.

RICHARD Morales, Manuel Arturo. **Los saberes ancestrales a través de la historia viva.** Trabajo recepcional de la Maestría en Estudios Transdisciplinarios. Universidad Veracruzana, Xalapa, 2016. Disponible en:

<https://www.uv.mx/mets/files/2020/06/Arturo-Richard-Los-Saberes-Ancestrales.pdf> Consultado en: 26.06.2020

RODRÍGUEZ Ríos, María Carolina. **Procesos educativos y ambientales. Experiencias generadoras en El Castillo y Chiltoyac, Veracruz.** Trabajo recepcional de la Maestría en Estudios Transdisciplinarios. Universidad Veracruzana, Xalapa, 2107. Disponible en: <https://www.uv.mx/mets/files/2020/06/TESIS-IMPRESION-Carolina.pdf> Consultado en: 26.06.2020

SANTOS, Boaventura de Sousa. **Una epistemología del sur. La reinención del conocimiento y la emancipación social.** México: CLACSO/Siglo XXI Editores, 2009. Disponible en: https://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/pais_autor_libro_detalle.php?campo=autor&texto=16&id_libro=3&pais=25 Consultado en: 26/06/2020

SANTOS, Boaventura de Sousa. **Decolonizing the University.** The Challenge of Deep Cognitive Justice. UK: Cambridge Scholars Publishing, 2017.

SHIVA, Vandana. **Los monocultivos de la mente.** Monterrey: Universidad Autónoma de Nuevo León/FINEO Editorial, 2007.

STRAFFON Díaz, Sara. **Tapachapan, un lugar de frontera: Enfoque narrativo hacia la apropiación local de un territorio para su conservación.** Trabajo recepcional de la Maestría en Estudios Transdisciplinarios. Universidad Veracruzana, Xalapa, 2014.

VALENCIA Tabares, Stella. **El péndulo, la Espiral y el Holograma. Metáforas para pensar la universidad.** Cali: Universidad del Valle, 2012.

ZEMELMAN, Hugo. **Conocimiento y sujetos sociales.** México: El Colegio de México, 1987. <https://doi.org/10.2307/j.ctv233q0q>

ZEMELMAN, Hugo. **Los horizontes de la razón. Historia y necesidad de utopía.** Barcelona: Anthropos, 1992.