

Maria Clara Oliveira¹ 

Tiago Oliveira² 

Universidade de Coimbra, Portugal

Presentación del número especial “Trabajo y protección social en América Latina: desarrollos recientes y desafíos frente a la crisis pandémica”

La *Brazilian Journal of Latin American Studies* (BJLAS) se complace en presentar el número 40 de la revista especializada en estudios sobre América Latina y el Caribe. Esta edición, propuesta al periódico por los coordinadores del dossier, se titula **“Trabajo y protección social en América Latina: desarrollos recientes y los desafíos de la crisis pandémica”** y se desarrolló en el marco del proyecto “ART 63: O direito à segurança social e a crise – o retrocesso social como normalização do estado de exceção financeira”, financiado por la Fundación para la Ciencia y la Tecnología (FCT, Portugal).

Los aportes que integran a la edición tienen como trasfondo el contexto de grave crisis social y económica que azota actualmente a los países latinoamericanos. La segunda década del siglo XXI se constituyó como punto de inflexión en la trayectoria económica y social de estos países. La crisis de las hipotecas en Estados Unidos (2008), seguida de la

¹ Doctora en Ciencias Políticas por la Universidad de São Paulo (Brasil). Profesora asistente invitada en la Facultad de Economía de la Universidad de Coimbra (FEUC, Portugal), investigadora asociada al Instituto de Derecho Económico, Financiero y Fiscal de la Facultad de Derecho de la Universidad de Lisboa (IDEFF, Portugal) e investigadora asociada al Centro de Estudios de la Metrópoli (CEM, Brasil). Correo electrónico: c.oliveira@fe.uc.pt

² Doctor en Desarrollo Económico por la Universidad Estadual de Campinas (Unicamp, Brasil). Realizó un postdoctorado en el Centro de Estudios Sociales de la Universidad de Coimbra (CES-UC, Portugal), donde se desempeña actualmente como investigador. Correo electrónico: tiagooliveira@ces.uc.pt

crisis del euro dos años después, revirtió el favorable escenario externo y, en consecuencia, los avances sociales y laborales iniciados en la década anterior, resultado de los efectos recesivos y de las limitaciones económicas provocadas por la desaceleración del crecimiento de la economía mundial y por la caída de precios de los bienes exportados por los países de la región.

En el ámbito interno, las políticas de austeridad económica y la conflagración de un ambiente político cada vez más polarizado, alimentado por un generalizado descontento social y por el descrédito frente a las instituciones tradicionales de representación política y de intereses, han contribuido al deterioro de la situación socioeconómica latinoamericana, como expresan el aumento de la desigualdad, de la pobreza y de la extrema pobreza, del desempleo y de formas precarias de inserción laboral.

La pandemia del COVID-19, y las necesarias medidas de cuarentena y distanciamiento social adoptadas para contener la proliferación del virus, provocaron choques de oferta y de demanda agregada que redujeron o paralizaron los flujos de producción y de renta de la economía, desencadenando una crisis económica y social con pocos precedentes, y que afectó particularmente la región latinoamericana, que ya luchaba contra el proceso de debilitación de sus estructuras económicas y sociales, más allá de sus carencias históricas.

Este número especial tiene como reto contribuir a una mejor comprensión de la actual situación social y económica de América Latina en el contexto de la crisis pandémica, así como apoyar a la reflexión sobre alternativas de políticas en el ámbito laboral y de protección social, capaces de dar respuestas de corto, medio y largo plazo a los problemas históricos de la región, agravados por el COVID-19.

El primer artículo, titulado **“PATRONES DE RESPUESTA A LA COVID-19 EN PAÍSES SELECCIONADOS DE AMÉRICA LATINA”**, es de Thiago Brandão Peres, doctor en Sociología por el Instituto de Estudios

Sociales y Políticos de la Universidad Estadual de Rio de Janeiro (IESP-UERJ, Brasil) y sociólogo en la Fundación Centro Estadual de Estadísticas, Pesquisas y Formación de Empleados Públicos de Rio de Janeiro (Fundação CEPERJ), y de Adalberto Cardoso, profesor del IESP-UERJ. En él, los autores cuestionan la utilización del número de muertes por habitantes (y las estadísticas relacionadas) como único criterio para evaluar la eficacia de las políticas nacionales de lucha contra la crisis pandémica. Tras constatar que condicionantes estructurales, como la mortalidad infantil o las tasas de informalidad, son poco relevantes para comprender los diferentes niveles de muertes por millón de habitantes presentados por países latinoamericanos, los autores concluyen, a partir del análisis de once casos nacionales, que los países con “responsabilidad colectiva” en la gestión de la crisis (concepto desarrollado en el artículo) y coordinación central de los diferentes niveles de gobierno conocieron un desempeño en la lucha contra los efectos de la crisis más satisfactorio los países que valoraron actitudes individuales y demostraron tener escasa capacidad de coordinación de políticas.

El segundo artículo es de Ana Beatriz Jesus, estudiante del Magíster en Derecho Laboral y de Seguridad Social en la Universidad del Estado de Río de Janeiro (Brasil), y de Bruna Coelho, estudiante del Programa de Doctorado en Derecho y del Doctorado en Sociología de la Universidad del Estado de Rio de Janeiro (Brasil). En **“ORGANIZACIONES Y DISPUTAS NARRATIVAS A PARTIR DE LA LENTE DE LOS REPARTIDORES EN LOS PAROS DE 2020 EN AMÉRICA LATINA”**, las autoras discuten las huelgas de repartidores vinculadas a las plataformas digitales en la región latinoamericana, examinando a las convocatorias de huelga y analizando cómo se articulan las distintas organizaciones. Las autoras analizan la elaboración de las convocatorias y muestran una tendencia a agregar un número creciente de organizaciones, a presentar el movimiento como internacional (por ejemplo, convocatorias publicadas en varios idiomas) y a vincularlo a debates más amplios (por ejemplo, menciones al capitalismo y

a la explotación de los trabajadores), y a la inclusión de múltiples reivindicaciones (por ejemplo, cuestiones de salud, reconocimiento como trabajadores, entre otras).

El artículo **“LA RELEVANCIA DE LA PAZ POSITIVA PARA ENFRENTAR DESAFÍOS SOCIALES: UN ANÁLISIS DEL PROCESO DE PAZ Y POST-ACUERDO EN COLOMBIA”** es de Fabrício Chagas-Bastos, Profesor Asistente y Marie Skłodowska-Curie Fellow en la Universidad de Copenhague (Dinamarca), y de Lina Chaparro, estudiante del Programa de Doctorado en Ciencias Políticas de la Universidad de los Andes (Colombia) y examina la relación entre justicia transicional y protección social. El artículo muestra que el conflicto vivido en Colombia durante décadas ha provocado profundas fracturas en la sociedad y argumenta que los mecanismos de justicia transicional tienen un rol importante en la hora de abordar vulnerabilidades socioeconómicas y en la promoción del desarrollo de la protección social, dos factores relevantes para garantizar una paz duradera. Los autores alertan también para los efectos negativos de la pandemia en el bienestar de los colombianos y también sobre la aplicación de los mecanismos de justicia transicional.

Siguiendo con el análisis de Colombia, Cristián Rodríguez Olaya, investigador de la Universidad Veracruzana (México), contribuye con el artículo titulado **“SISTEMA DE PROTECCIÓN SOCIAL COLOMBIANO: UN ANÁLISIS DE LA INTEGRACIÓN ENTRE POLÍTICAS PÚBLICAS INTERSECTORIALES”**. El autor examina la intensidad de la intersectorialidad en programas sociales. Para ello, analiza tres programas del sistema de protección social colombiano: Familias en Acción, Red Unidos y de Cero a Siempre. El análisis combinado de diferentes variables permite concluir que el grado de integración de estos programas es medio-bajo y que, además de estar expresada en la formulación de los programas, para que la intersectorialidad esté de hecho presente se requiere igualmente una combinación de factores políticos y técnicos.

A continuación, presentamos el artículo de autoría de Alexandre Sampaio Ferraz, economista y doctor en Ciencias Políticas por la Universidad Sao Paulo y técnico del Departamento Intersindical de Estadística y de Estudios Socioeconómicos – DIEESE (Brasil). El artículo se titula **“DESEMPLEO INSEGURO EN AMÉRICA DEL SUR”**. El autor se centra en los déficits de protección social que afectan a los trabajadores sudamericanos, vinculados a mercados laborales históricamente duales y que se enfrentan a los nuevos retos impuestos por las actuales transformaciones internas a estos mercados e impuestas por la pandemia del COVID-19. El artículo argumenta que el modelo de protección de ingresos de los trabajadores desempleados que combina el seguro de desempleo con las cuentas de capitalización individuales – modelos actualmente presentes en Chile y Brasil, aún que cada uno tenga sus particularidades - es insuficiente, tanto para garantizar la satisfacción de las necesidades de los trabajadores, como para actuar como política anticíclica en períodos de crisis económica. En conclusión, se sugiere que los países latinoamericanos adopten una política de seguro de desempleo y, donde ya existen políticas, amplíen su cobertura y duración. También se sugiere la creación de una nueva forma de seguro de desempleo que complemente el actual modelo: una prestación que no esté vinculada a la pérdida del empleo formal y que pueda utilizarse para proteger a los trabajadores informales.

El artículo número seis, titulado **“NEOLIBERALIZACIÓN Y LAS DINÁMICAS RECIENTES DE LA SEGURIDAD SOCIAL EN BRASIL Y CHILE”**, es de Fernanda Pernasetti, doctora en Planificación Urbana y Regional por la Universidad Federal de Río de Janeiro e integrante del Grupo de Investigación Interinstitucional Futuros de la Protección Social CEE Fiocruz (Brasil). La autora afirma que el neoliberalismo es un proceso con características distintas según el contexto. El análisis de los cambios ocurridos a lo largo de las últimas décadas en los sistemas de seguridad social brasileño y chileno sugieren una aproximación de ambos. Sin embargo, mientras que Brasil ha conocido un creciente apoyo al modelo

de capitalización individual de origen chileno, Chile ha señalado el agotamiento del modelo. Se sostiene además que la pandemia contribuyó a debilitar el sistema chileno, mientras que los cambios introducidos en el sistema brasileño redujeron la capacidad de respuesta del sistema y de las familias ante la crisis.

El artículo **“PANDEMIA, INEQUIDAD Y PROTECCIÓN SOCIAL NEOLIBERAL: CHILE, UN CASO PARADIGMÁTICO”**, elaborado por Ana Farías Antognini y María Paz Trebilcock, ambas profesoras en la Universidad Alberto Hurtado (Chile), explora las medidas adoptadas en Chile en respuesta a la crisis del COVID-19. A partir del análisis de las medidas de emergencia y de datos provenientes de la Encuesta Social COVID-19, las autoras argumentan que la pandemia ayudó a poner de relieve los problemas del sistema de protección social chileno y que la respuesta de emergencia se produjo en el marco neoliberal, con medidas mínimas y focalizadas y transfiriendo a los individuos la responsabilidad de asegurar su propio bienestar. La demanda por apoyos es creciente y la respuesta insuficiente, ya que el modelo neoliberal sigue en vigor y con impactos negativos en el bienestar de la población.

Luego, presentamos **“POLÍTICAS DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS Y ASISTENCIA EN BRASIL: DISCONTINUIDADES Y DESAFÍOS RECIENTES PLANTEADOS POR COVID-19”** de Sergio Simoni Júnior, profesor en la Universidad Federal de Rio Grande do Sul (Brasil). El autor discute los desafíos que enfrentan las políticas de transferencias monetarias en América Latina a partir del análisis del caso brasileño y, más específicamente, del estudio de la implementación del programa *Auxílio Emergencial* (AE). El análisis de los datos del AE al nivel de los municipios muestra que una parte de los beneficiarios se encontraba anteriormente excluido de los registros sociales, que no estaban al día. El autor llama así la atención sobre la necesidad de disponer de registros actualizados para garantizar el buen funcionamiento de las políticas sociales. Además, subraya la importancia de la coordinación entre los distintos niveles de la

federación, tanto en el diseño como en la aplicación de las políticas sociales, para maximizar sus efectos.

Pastor Badillo Flores, doctor en Ciencias Políticas y de la Administración y Relaciones Internacional por la Universidad Complutense de Madrid (España), trae una mirada sobre México en el artículo **“EL NUEVO ESCENARIO DE LA POBREZA FRENTE AL COVID-19: ESTUDIO DEL CASO TULANCINGO DE BRAVO, MÉXICO (2016-2021)”**. Este artículo fue elaborado tras una investigación iniciada en 2016 con mujeres en situación de pobreza, residentes en la localidad de Tulancingo de Bravo, en el estado de Hidalgo, y beneficiarias del programa de transferencias monetarias condicionadas "Prospera". Este trabajo involucró a parte de las mujeres previamente entrevistadas y busca entender las estrategias adoptadas para enfrentar la suspensión del programa Prospera y la crisis pandémica. El análisis de los relatos de las entrevistadas en ambos momentos indica que estas mujeres no superaron la condición de pobreza, habiéndose convertido en beneficiarias de otros apoyos sociales con el fin de Prospera. Sin embargo, los impactos de la enfermedad y de la muerte, la reducción de los ingresos laborales, sumados al aumento de los gastos (por ejemplo, gastos de salud y/o con la contratación de Internet asistir a la educación a distancia), los retrasos en el pago de las prestaciones y las escasas medidas específicas para la pandemia (y la ausencia de información sobre ellas), indican un deterioro de las condiciones de vida de estas mujeres.

También se incluye en este número especial una reseña de libro elaborada por Tiago Oliveira, investigador del Centro de Estudios Sociales de la Universidad de Coimbra (Portugal), y titulada **“CAPITALISMO: SIN RIVALES Y EN LA ENCRUCIJADA”**. Esta es una presentación crítica del libro "Capitalismo sin rivales, el futuro del sistema que domina el mundo" de Branko Milanovic, publicado en 2020. El libro parte de la constatación de que el capitalismo actual coexiste con la disputa entre dos modelos de organización, el capitalismo liberal meritocrático y el capitalismo político, y discute los principales problemas que afectan a las sociedades

contemporáneas como las desigualdades, las políticas sociales, la migración, la corrupción y la globalización, así como propone medidas para afrontarlos. La obra, por tanto, merece la especial atención del público de los países latinoamericanos, que han figurado históricamente entre los más desiguales del mundo.

¡Les deseamos una buena lectura!

DOI: [10.11606/issn.1676-6288.prolam.2021.191898](https://doi.org/10.11606/issn.1676-6288.prolam.2021.191898)

Recebido em: 28/10/2021

Aprovado em: 28/10/2021

Publicado em: 29/10/2021