



## MOVIMIENTO LIBERTARIO Y PROFETAS DEL MERCADO EN EL CHILE ACTUAL. LAS IDEAS DE AXEL KAISER.

MOVIMENTO LIBERTÁRIO E PROFETAS DO MERCADO NO CHILE DE HOJE:  
AS IDEIAS DE AXEL KAISER

LIBERTARIAN MOVEMENT AND PROPHETS OF THE MARKET IN CHILE: THE  
IDEAS OF AXEL KAISER

Juan Jesús Morales Martín<sup>1</sup>   
Universidad Católica Silva Henríquez, Chile

**Resumen:** Axel Kaiser se ha convertido en los últimos años en uno de los más destacados representantes del movimiento libertario en Chile. Algunos de sus libros, como *La fatal ignorancia. La anorexia cultural de la derecha frente al avance ideológico progresista* (2014), *La tiranía de la igualdad. Por qué el proyecto de la izquierda destruye nuestras libertades y arruina nuestro progreso* (2015), *La neoinquisición. Persecución, censura y decadencia cultural en el siglo XXI* (2020), o *El economista callejero. 15 lecciones de economía política para sobrevivir a políticos y demagogos* (2021), se han convertido en auténticos éxitos de ventas. Precisamente, el objetivo de este artículo es analizar las ideas más representativas que este intelectual público ha vertido en sus libros. Para ello, el artículo se fundamenta teóricamente en la sociología de los intelectuales y en la sociología de las intervenciones públicas. Además, se utiliza un modelo de análisis de contenido aplicado en los libros de Axel Kaiser. El artículo discute y concluye cómo el movimiento libertario en Chile se está constituyendo en una alternativa ideológica al marxismo cultural; está construyendo un nuevo sentido común basado en el liberalismo económico y Axel Kaiser sobresale como un intelectual profeta del mercado que apela a las emociones y a la educación económica.

**Palabras clave:** Movimiento libertario; Axel Kaiser; Chile; Intelectual público; Profeta del mercado.

---

<sup>1</sup>Doctor en Sociología. Docente investigador en la Escuela de Sociología y coordinador del Núcleo de Investigación en Ideas, Intelectuales e Instituciones, Universidad Católica Silva Henríquez (Chile). Correo: [jmoralesma@ucsh.cl](mailto:jmoralesma@ucsh.cl)

**Resumo:** Axel Kaiser tornou-se nos últimos anos um dos mais proeminentes representantes do movimento libertário no Chile. Alguns de seus livros se tornaram verdadeiros best-sellers, como *La fatal ignorancia. La anorexia cultural de la derecha frente al avance ideológico progresista* (2014), *La tiranía de la igualdad. Por qué el proyecto de la izquierda destruye nuestras libertades y arruina nuestro progreso* (2015), *La neoinquisición. Persecución, censura y decadencia cultural en el siglo XXI* (2020), o *El economista callejero. 15 lecciones de economía política para sobrevivir a políticos y demagogos* (2021). Precisamente, o objetivo deste artigo é analisar as ideias mais representativas que esse intelectual público tem despejado em seus livros. Para tanto, o artigo fundamenta-se teoricamente na sociologia dos intelectuais e na sociologia das intervenções públicas. Além disso, é utilizado um modelo de análise de conteúdo aplicado nos livros de Axel Kaiser. O artigo discute e conclui como o movimento libertário no Chile está se tornando uma alternativa ideológica ao marxismo cultural; ele está construindo um novo senso comum baseado no liberalismo econômico e Axel Kaiser se destaca como um profeta intelectual do mercado que apela às emoções e à educação econômica.

**Palavras-chave:** Movimento libertário; Axel Kaiser; Chile; Intelectual público, Profeta do mercado.

**Abstract:** Axel Kaiser has become in recent years one of the most prominent representatives of the libertarian movement in Chile. Some of his books, as *La fatal ignorancia. La anorexia cultural de la derecha frente al avance ideológico progresista* (2014), *La tiranía de la igualdad. Por qué el proyecto de la izquierda destruye nuestras libertades y arruina nuestro progreso* (2015), *La neoinquisición. Persecución, censura y decadencia cultural en el siglo XXI* (2020), or *El economista callejero. 15 lecciones de economía política para sobrevivir a políticos y demagogos* (2021), have become real bestsellers. Precisely, the objective of this article is to analyze the most representative ideas that this public intellectual has poured into his books. The article is theoretically based on the sociology of intellectuals and the sociology of public interventions. In addition, a content analysis model is applied in Axel Kaiser's books. The article discusses and concludes how the libertarian movement in Chile is becoming an ideological alternative to cultural Marxism; it is building a new common sense based on economic liberalism and Axel Kaiser stands out as an intellectual prophet of the market who appeals to emotions and economic education.

**Keywords:** Libertarian movement; Axel Kaiser; Chile; Public intellectual; Prophet of the market.

## 1. Introducción.

Axel Kaiser es uno de los más destacados representantes del movimiento libertario en Chile. Algunos de sus libros, como *La fatal ignorancia. La anorexia cultural de la derecha frente al avance ideológico progresista* (2014), *La tiranía de la igualdad. Por qué el proyecto de la izquierda destruye nuestras libertades y arruina nuestro progreso* (2015), *La neoinquisición. Persecución, censura y decadencia cultural en el siglo XXI* (2020), o *El economista callejero. 15 lecciones de economía política para sobrevivir a políticos y demagogos* (2021), se han convertido en auténticos éxitos de ventas. Precisamente, el objetivo de este artículo es analizar las ideas más representativas que este intelectual público ha vertido en sus libros. Ello se debe a porque la academia ha prestado mucha más atención a estudiar a las derechas desde los discursos y las intervenciones de sus intelectuales y representantes en los medios de comunicación y en las redes sociales (LUNA; ROVIRA KALTWASSER, 2014), que a adentrarse al análisis de las ideas que contienen sus libros. Además, con este trabajo se pretende aportar insumos a los estudios sociológicos sobre las derechas en Chile (HERRERA, 2014; BUSTAMANTE, 2022).

Si bien, antes de abordar la obra de este intelectual, es pertinente introducir y situar las ideas de este autor en un contexto histórico concreto como es el Chile de los últimos 15 años. Pues, como veremos más adelante, la producción intelectual de Axel Kaiser como defensor a ultranza del modelo neoliberal de ese país ha estado muy condicionada por las coordenadas de su tiempo. En ese sentido, el año 2011, con las movilizaciones estudiantiles, se inició en Chile lo que algunos sociólogos (GARRETÓN, 2014; MORALES; GÓMEZ DE BENITO, 2022) llaman como un 'nuevo ciclo histórico y polític', el cual se proyecta hasta la actualidad y

donde la agenda político-cultural, además de económica, ha estado claramente marcada y caracterizada por el debate constitucional, por la tensión entre 'refundar' o 'reformar' la sociedad chilena y por la necesidad de superar la Constitución impuesta del año 1980.

Además, las movilizaciones estudiantiles dieron comienzo a toda una serie de protestas que no solamente exigieron cambios del modelo político-económico y su efecto en las instituciones sociales del país: a las demandas de educación universitaria pública y de gratuidad, se unieron después una variedad de reclamos en ámbitos tales como las identidades, los valores, las aspiraciones, la relación con el Estado, con el mercado, el consumo, la educación, el trabajo, el sistema previsional o el cuidado medioambiental (MARTUCCELLI, 2021). Demandas sociales que también se sintieron durante las movilizaciones del estallido social de 2019. Como parte de ese proceso, en octubre de 2020 la sociedad chilena decidió por mayoría, en un plebiscito nacional, comenzar a trabajar en la redacción de una nueva Constitución, la cual finalmente fue rechazada en referéndum en septiembre de 2022. Si bien durante este año 2023 hay continuidad del proceso con la elección de un nuevo Consejo constitucional.

Este nuevo ciclo histórico y político, además, ha estado marcado por la alternancia, el desgaste y el desfonde de distintos gobiernos y sus respectivos proyectos: primero, el primer gobierno de Sebastián Piñera (2010-2014), marcado por no cumplir las expectativas modernizadoras y económicas de crecimiento prometidas a las clases medias; después, la Nueva Mayoría (2014-2018), que bajo el liderazgo de Michelle Bachelet logró unificar bajo una nueva coalición política a la Concertación y al Partido Comunista. La Nueva Mayoría "llegó al gobierno con un ambicioso programa y una mayoría parlamentaria nunca vista en ambas cámaras" (TITELMAN, 2019, p. 121); sin embargo, las reformas estructurales propuestas (educación, previsión, reforma tributaria, cambio constitucional), no tendrían sus efectos deseados por la bajada de inversión, el posterior estancamiento económico y, principalmente, por los casos de corrupción y

financiamiento ilegal de la política (COLODRO, 2020). Después siguió el segundo gobierno de Sebastián Piñera (2018-2022), que comenzó con la promesa de tiempos económicos y sociales mejores, y que terminó por colapsar con la mayor crisis institucional, social y política vivida en el país desde la vuelta a la democracia. El 19 de diciembre de 2021 fue electo Gabriel Boric como Presidente de la República para el período 2022-2026. Su trayectoria política, que comenzó al alero del movimiento estudiantil en 2011, continuó luego como diputado y finalmente como líder de la nueva izquierda chilena, es una representación del relato de esta época.

Una época que ciertamente ha sido inestable y en la que se agudizó la crisis de legitimidad de la política institucional y el desprestigio de los partidos políticos. Pero también hubo diferentes procesos de politización (PNUD, 2015) con la emergencia de nuevos actores que reactivaron la discusión pública y política. Por ejemplo, nacieron nuevos *think tanks*<sup>2</sup> en Chile, varios de ellos ligados a las derechas, algunos como plataformas políticas y de cuadros para el segundo gobierno de Sebastián Piñera, como Avanza Chile; otros con perfiles más intelectuales, como el Instituto de Estudios de la Sociedad (VIDELA, 2021); otros más técnicos y alineados con las corrientes liberales de la derecha chilena, como Horizontal, ligado al partido político Evópoli; y otros, como la Fundación para el Progreso, de la que Axel Kaiser es su presidente, de carácter combativo y alineado con el movimiento libertario internacional (ALENDA; GARTENBALUB; FISCHER, 2020; RODRÍGUEZ, 2020).

Además, desde las izquierdas chilenas también emergieron nuevos *think tanks* ligados a los aires de renovación política que representa el Frente Amplio (RUIZ, 2019). Por ejemplo, el *think tank* Espacio Público ha sido relevante al ofrecer cuadros al gobierno de Gabriel Boric (FLORES; FUENTES; PINOCHET, 2022). Además, han surgido centros vinculados a los

---

<sup>2</sup> El término *think tank* alude, por lo general, a instituciones de la sociedad civil que se dedican a realizar investigación orientada a la política, y al asesoramiento y análisis sobre asuntos de interés público. Aunque también hay *think tanks* que no se ocupan de la investigación y al conocimiento aplicado, estando más dedicados, en cambio, a una de sus funciones más habituales como es la de promover las intervenciones de sus miembros en los medios de comunicación con tal de influir en la opinión pública.

movimientos sociales del país y que se pueden caracterizar como centros de acción o activismo social (SALAS-PORRAS, 2018), dedicados a tejer redes con organizaciones y colectivos sociales, como puede ser el caso de la Fundación Nodo XXI. El partido Revolución Democrática creó el centro de estudios Rumbo Colectivo para influir en los lineamientos ideológicos del Frente Amplio. También han surgido nuevos espacios difíciles de catalogar como *think tanks*, pero que han operado como agrupaciones intelectuales y políticas con agendas colectivas (XIFRA, 2008). Ahí destaca, especialmente, La Casa Común, el cual ha sido un lugar clave para la proyección política del debate constitucional en el país.

El nuevo ciclo histórico y político en Chile ha visto, en consecuencia, emerger a toda una serie de actores, como el propio Axel Kaiser que aquí nos ocupa, que han venido interviniendo en el debate público general, con contribuciones por parte de intelectuales y expertos de estos *think tanks*, y quienes participan vivamente en la llamada “batalla cultural” (STEFANONI, 2021, p. 91). Una batalla ideológica y política que, en el caso concreto de este país, está caracterizada en la actualidad por la pugna entre, por un lado, la ilusión de reemplazo de la hegemonía neoliberal (representada por la Constitución de 1980) por otro modelo de sociedad y entre, por otro lado, las fuerzas sociales y económicas que desean mantener el orden establecido.

## **2. Interviniendo en la batalla cultural: la plataforma de la Fundación para el Progreso en Chile y la construcción de Axel Kaiser como intelectual público**

La fundamentación teórica se encuadra en la intersección entre el estudio sociológico de los *think tanks*, la sociología de los intelectuales y la sociología de las intervenciones públicas, pues los *think tanks* operan como instituciones que promueven las intervenciones de sus miembros,

convirtiéndolos en intelectuales públicos (EYAL; BUCHHOLZ, 2010; GONZÁLEZ HERNANDO; WILLIAMS, 2018; MEDVETZ, 2012). Son perspectivas complementarias que entregan herramientas conceptuales que nos permiten situar a la Fundación para el Progreso y a su intelectual más representativo, como es Axel Kaiser, en el marco general del campo de *think tanks* en Chile desde su creación en 2012 por el empresario y filántropo Nicolás Ibáñez.<sup>3</sup> La fundación de este centro de pensamiento estuvo condicionada, como se vio anteriormente, por un ciclo histórico iniciado por el movimiento estudiantil de 2011 y por toda una serie de movilizaciones sociales que culminan con el estallido social de 2019 (GARRETÓN, 2021). Un ciclo político interpretado como una “batalla cultural” por parte de sectores de derecha (NEUMANN, 2021, p. D10), y en el que los grupos económicos van a intervenir por medio de los *thinks tanks*.

En efecto, la estrategia de creación y financiación de *think tanks* por grandes empresarios ha sido habitual en Chile. Así lo demuestra, por ejemplo, el Centro de Estudios Públicos, creado en 1980 y símbolo del interés político y de intervención en los asuntos públicos por parte de los grupos económicos del país (JARA, 2022). Desde entonces el empresariado chileno, en su defensa corporativa y de proyección del modelo neoliberal, se encarga de implementar una ofensiva cultural e ideológica apoyada en los medios de comunicación, las consultoras de negocios, los gremios profesionales, las universidades privadas y, por supuesto, los centros de pensamiento (ÁLVAREZ VALLEJOS, 2015; UNDURRAGA, 2014, pp. 187-188). De hecho, la Fundación para el Progreso es una institución clave en el llamado ‘circuito cultural del capitalismo’(THRIFT, 2005; UNDURRAGA, 2013), el cual opera de manera articulada con “los poderes extrainstitucionales” (CORTÉS TERZI, 2000, p. 12), y que está destinado a la producción ideológica a favor del neoliberalismo en Chile.

---

<sup>3</sup> Nicolás Ibáñez, antiguo presidente de la institución, es dueño del holding empresarial Drake Group, el cual opera desde servicios financieros hasta comercio. Además, es Alumni Harvard Business School, miembro del Advisory Committee del David Rockefeller Center for Latin American Studies, y miembro del Consejo Empresario Asesor de la Fundación Internacional para la Libertad que preside Mario Vargas Llosa. Igualmente participa en directorios de Fundaciones, ONG´s, y universidades privadas (CÁRDENAS, 2020).

Si bien la Fundación para el Progreso declara que su misión “es impulsar un cambio cultural que promueva las bases de una sociedad más próspera, libre, digna, inclusiva y en paz; a través de la difusión del ideario liberal en espacios de influencia y la formación de jóvenes líderes que guíen a Chile y América Latina por el camino del progreso”<sup>4</sup>, la forma de hacerlo es de manera combativa y claramente alineada con el movimiento libertario internacional (ALENDA; GARTENBALUB; FISCHER, 2020; RODRÍGUEZ, 2020). Son expresiones que se relacionan también con el auge de las nuevas derechas en América Latina, las cuales han ido asumiendo en la región discursos y narrativas cada vez más radicales (BOHOSLAVSKY; BOISARD, 2017; GIORDANO, 2014; GIORDANO; SOLER; SAFERSTEIN, 2018).

De hecho, esta radicalización en los discursos y esta estrategia proclive a la contienda ideológica es lo que ha permitido a este *think tank* adquirir una cierta relevancia en la arquitectura institucional del neoliberalismo chileno como vocero y defensor a ultranza de la economía de libremercado y de la desregulación del Estado. Por su forma de actuar es un *think tank* de abogacía o “advocay think tank” (PINILLA, 2012, p. 123). Incluso se le puede caracterizar como un ‘fight tank’ (PÉREZ VILLAMIL, 2016); principalmente por el tono polemista y provocador de las intervenciones de sus integrantes, especialmente las de Axel Kaiser. Este carácter combativo es, además, lo que realmente diferencia a la Fundación para el Progreso de otros centros de pensamiento de derecha chilenos, como el Centro de Estudios Públicos, Libertad y Desarrollo, o la Fundación Jaime Guzmán, entre otros.

Una de las estrategias más utilizadas en la actualidad por la Fundación para el Progreso para intervenir e instalar sus ideas ha sido a partir del uso de las redes sociales (VALLADARES, 2020). Sin embargo, este *think tank* inicialmente fue ganando reconocimiento público a partir de la edición y

---

<sup>4</sup> Para más información, véase: <https://fppchile.org/es/mision-vision-y-valores/>



promoción de los libros de Axel Kaiser. Incluso se puede afirmar que la Fundación para el Progreso se fue edificando y construyendo alrededor de la figura carismática de Kaiser. Después la institución ha ido sumando a jóvenes voces, como Fernando Claro, Eugenio Guerrero, Jorge Gómez Arismendi y Pablo Paniagua. Todos ellos comparten en sus columnas, redes sociales y opiniones, un horizonte de acción común al movimiento libertario latinoamericano: hay que dar la ‘batalla de las ideas’ contra la izquierda regional (PANIAGUA, 2021). De hecho, la Fundación para el Progreso y Kaiser especialmente se alinean también con las nuevas derechas radicales a nivel internacional, para las cuales “el comunismo ha vuelto bajo la forma del “marxismo cultural” y es necesario retomar esos combates con la misma energía” (STEFANONI, 2021, p. 37). No es casualidad que para esta lucha hayan estado muy influenciados por las estrategias de líderes globales, como Steve Bannon, a la hora de combatir desde medios digitales y centros de pensamiento a la “nueva hegemonía progresista” que “se ha venido imponiendo en el mundo occidental y cuyo reinado explicaría, en parte, la actual “decadencia de Occidente”” (STEFANONI, 2021, p. 65).

Los contenidos y lineamientos ideológicos de la derecha radical y populista internacional impregnan, como veremos más adelante, las intervenciones públicas y los libros de Axel Kaiser, presidente y principal referente público de la Fundación para el Progreso. De manera específica, Kaiser es abogado, Doktor der Philosophie por la Universidad de Heidelberg y columnista habitual de los diarios *Financiero*, *El Mercurio* y *El Líbero*.<sup>5</sup> Precisamente estas colaboraciones en medios de comunicación más su actividad editorial han facilitado la “construcción de su figura autoral” (SAFERSTEIN, 2020 p. 69) como referente en Chile del movimiento libertario. La edición de sus libros en la editorial del diario *El Mercurio* le han permitido desarrollar su carrera, a la par que le han aportado “capital de

---

<sup>5</sup> Además, Axel Kaiser tienen un podcast “Mentalmorphosis” para difundir “las ideas de la sociedad abierta” y que es financiado por mecenas desde la plataforma Patreon. Para más información, véase: <https://www.patreon.com/axelkaiser> y <https://podcasts.apple.com/bo/podcast/podcast-axel-kaiser/id1506210959>

consagración”, “gran visibilidad”, y un “*habitus* mediático” que le permite operar como intelectual (SAFERSTEIN, 2020, p. 70). Si la plataforma de la Fundación para el Progreso y el mecenazgo de Nicolás Ibáñez fue fundamental en la trayectoria de Kaiser, no menos importante ha sido la alianza estratégica tejida con *El Mercurio*, la cual le ha proporcionado llegar a grandes audiencias y que varios de sus libros como *La fatal ignorancia. La anorexia cultural de la derecha frente al avance ideológico progresista* (2014), *La tiranía de la igualdad. Por qué el proyecto de la izquierda destruye nuestras libertades y arruina nuestro progreso* (2015), *La neoinquisición. Persecución, censura y decadencia cultural en el siglo XXI* (2020), o *El economista callejero. 15 lecciones de economía política para sobrevivir a políticos y demagogos* (2021), se hayan convertido en auténticos éxitos de ventas.

Kaiser representa al “intelectual público” y, especialmente, al “intelectual mediático”; categoría que da cuenta de “intelectuales quienes venden masivamente sus libros, frecuentan los medios de televisión y de radio como invitados o conductores y escriben columnas dominicales” (SAFERSTEIN, 2021, p. 121). Un intelectual mediático conoce bien el lenguaje de los medios y sabe utilizarlo a su favor (SAPIRO, 2017, p. 202). Los intelectuales mediáticos “lejos de denunciar el poder, contribuyen a legitimarlo” (TRAVERSO, 2014, p. 70). En ese afán mediático, Kaiser genera controversias, sostiene frecuentes polémicas y “se mueve en un registro muy de trinchera” (MANSUY, 2017). Se asemeja a la categoría de “intelectual polémico” para quienes utilizan “un estilo panfletario, hablan rápido, en el escrito y en el oral usan la invectiva, la confusión, lanzan juicios precoces con tintes populistas. Usan habitualmente giros o cambios de opinión bien calculados y con impacto mediático” (SAPIRO, 2017, p. 200). También su perfil encaja con la categoría del intelectual como “activista político” que se aprovecha de los medios de comunicación y de las redes sociales para insertar sus discursos (PECOURT, 2015; VALLADARES, 2020).

Discursos provenientes, la mayoría de las veces, de ideas expuestas y desarrolladas con más profundidad en sus libros.

### **3. Marco metodológico.**

Se siguió una metodología cualitativa para cumplir con el objetivo propuesto de analizar las ideas más representativas que Axel Kaiser ha vertido en sus libros. Esta perspectiva se ajusta al interés por comprender las creencias, juicios y opiniones de este intelectual público. Además, la perspectiva cualitativa aplicada al contenido de libros permite examinar cómo la obra de un autor da cuenta de una lógica, de unas motivaciones y de un plan ordenado para el proceso de formación de ideas concretas, en este caso tendientes a aportar al movimiento libertario en Chile, como un movimiento ideológico e intelectual que también tiene claras connotaciones latinoamericanas e internacionales y que tiene repercusiones sociales y también políticas, como se verá en la discusión y conclusiones. Respecto al método, se siguió el estudio de caso, por lo que representa Axel Kaiser como una figura pública intelectual representante de la nueva derecha en Chile.

La muestra de libros fue intencionada y su selección respondió al criterio de ser libros escritos por Axel Kaiser. Se seleccionaron los 7 libros en los que ha sido autor único y también los otros 2 libros escritos en coautoría (uno junto a Gloria Álvarez y otro junto a Hernán Büchi).<sup>6</sup> Frente a otro tipo de discursos e intervenciones públicas como pueden ser columnas de opinión, mensajes en redes sociales o participación en medios de comunicación, se eligió el análisis de los libros porque éstos actúan como manifiestos que hacen pública una declaración de principios y doctrinas. Tienen una intencionalidad, en el caso de que nos ocupa, de ser manuales que

---

<sup>6</sup> Gloria Álvarez es una politóloga e intelectual guatemalteca. Conduce el programa radial "Viernes de Gloria" en la radio Libertópolis y el programa de televisión "HDP" en el canal Azteca Guatemala. Se dio a conocer internacionalmente dentro del movimiento libertario con el discurso que pronunció en el Parlamento Iberoamericano de la Juventud en 2014, donde defendió el uso de las nuevas tecnologías para poner freno a los gobiernos progresistas (Para más información, véase: <https://newmedia.ufm.edu/autor/gloria-alvarez/> y <https://eliberoc.cl/tag/gloria-alvarez/>). Más adelante nos referiremos al caso de Hernán Büchi.

compendian y recogen lo más sustancial de la producción ideológica del movimiento libertario en Chile. Además, los libros están insertos en las disputas ideológicas y sociales por los significados, las interpretaciones y el poder de una sociedad. También los libros suelen perdurar en el tiempo, siendo algunos de ellos auténticos *best-sellers* de ventas y reeditados varias veces. El CUADRO 1 muestra la selección de los libros analizados:

**CUADRO 1:** Libros de Axel Kaiser publicados entre 2009 y 2021

<b>Título</b>	<b>Ciudad y Editorial</b>	<b>Año de publicación</b>
La fatal ignorancia. La anorexia cultural de la derecha frente al avance ideológico progresista.	Santiago de Chile: Unión Editorial, Fundación para el Progreso.	2014  (publicado originalmente en 2009)
La tiranía de la igualdad. Por qué el proyecto de la izquierda destruye nuestras libertades y arruina nuestro progreso.	Santiago de Chile: Ediciones El Mercurio.	2015
El engaño populista. Por qué se arruinan nuestros países y cómo rescatarlos.  (junto con Gloria Álvarez)	Santiago de Chile: Ediciones El Mercurio.	2016
El Papa y el capitalismo. Un diálogo necesario.	Santiago de Chile: Ediciones El Mercurio.	2017
La miseria del intervencionismo: 1929-2008.	Madrid: Unión editorial	2019  (2ª edición, primera de 2013)
El Chile que viene.	Santiago de Chile: Fundación por el Progreso.	2020  (publicado originalmente en 2007)
La neoinquisición. Persecución, censura y decadencia cultural en el siglo XXI.	Santiago de Chile: Ediciones El Mercurio.	2020
Reflexiones sobre la cuestión constitucional  (junto con Hernán Büchi)	Santiago de Chile: Ediciones Libertad y Desarrollo.	2020

El economista callejero. 15 lecciones de economía política para sobrevivir a políticos y demagogos.	Santiago de Chile: Ediciones El Mercurio.	2021
---	---	------

Fuente: elaboración propia en abril de 2023.

El modelo de análisis utilizado para los libros de Axel Kaiser fue el análisis de contenido temático a partir de categorías levantadas en la revisión teórica de la bibliografía especializada (VALLES, 1999). Este modelo de análisis posibilita el estudio exhaustivo de la producción intelectual e ideológica de este representante del movimiento libertario chileno al identificar ideas reiterativas que permiten reconstruir contenidos y temas. Además, el análisis de contenido ayuda a situar las ideas en su contexto histórico, social y político concreto. A su vez, este modelo de análisis permite identificar cómo estas ideas se insertan en debates más amplios, como es el espacio transnacional de las derechas (SALAS-PORRAS, 2018; STEFANONI, 2021). De forma complementaria, el análisis de contenido aplicado en los libros de Axel Kaiser se trianguló con esta literatura especializada sobre las derechas, lo que ayuda a interpretar teóricamente las ideas que están detrás de esta nueva derecha en Chile.

#### **4. Análisis y resultados.**

##### **4.1. Crítica al dominio progresista.**

El discurso de Axel Kaiser se caracteriza, en primer lugar, por una crítica al dominio cultural e ideológico del progresismo en la sociedad chilena. Ese diagnóstico, desde su punto de vista hegemónico, es el motivo fundamental de su compromiso a dedicarse a la “batalla de las ideas” antes que, por ejemplo, “comprender la realidad” o incluso “en dudar respecto de las propias certezas” o “a preguntar(se) seriamente por las ideas del adversario” (HERRERA, 2018, p. 9). De la siguiente manera, Kaiser (2015) expresa nítidamente esta motivación por la disputa ideológica:

[P]ara quienes creemos en la libertad debemos derrotar a la izquierda en el plano intelectual primero, demostrando que su propuesta es moralmente inferior y dejando en evidencia que su idea de justicia supone, contrario a lo que ellos plantean, el desprecio por la dignidad de las personas además de una insana adoración por el poder. Y, por supuesto, debemos también refutar su crítica a la economía libre por falaz y antojadiza. Se trata así de

una genuina batalla de las ideas al más alto nivel (KAISER, 2015, p. 25).

Kaiser (2014), como se puede apreciar, no reniega de la batalla de las ideas y de combatir a la “hegemonía progresista” (p. 103). En este combate identifica, por supuesto, un claro enemigo: los intelectuales de izquierda, quienes han provocado la “destrucción cultural” de la sociedad y quienes han sido los encargados de difundir “el tono romántico del proyecto de la izquierda” (KAISER, 2015, p. 171). Un proyecto de izquierda que, según su punto de vista, está asociado al marxismo y al socialismo, doctrinas caracterizadas por “la miseria y el hambre” (KAISER, 2021, 84); ya “que Marx y todas las escuelas anticapitalistas que lo siguieron, jamás entendieron ni los más elementales principios de economía y por eso la aplicación de sus ideas llevó al totalitarismo y a la pobreza generalizada” (KAISER, 2021, p. 54). El hilo conductor de esa visión desfavorable respecto a la izquierda -y respecto al progresismo en general- se relaciona con el que quizás sea el rasgo más típico de las reflexiones que Kaiser deja en sus libros: el marxismo y el socialismo alimentan al gran mal de nuestro tiempo, el populismo.

En este sentido, para este autor el populismo es, en primer lugar, un “producto intelectual” y para ello, de manera reiterativa, se debe “llamar la atención sobre el hecho de que las ideas, las ideologías y la hegemonía cultural que construyen intelectuales y líderes de opinión son nutrientes fundamentales del populismo” (KAISER; ÁLVAREZ, 2016, p. 22). El populismo es entonces una construcción intelectual que remite a visiones del mundo caracterizadas por valores como la justicia social, la igualdad o la redistribución que ponen “en riesgo a los sistemas económicos liberales y a las sociedades a favor del mercado” (KAISER, 2017, p. 23). Su valoración del populismo, o según sus términos “populismo de izquierda” o “sociedad neopopulista”, no puede ser más taxativa como simple para el caso chileno: “la economía política de Chile ya giró hacia el redistribucionismo y el estatismo de manera tan profunda que será casi imposible revertir” (KAISER, 2020a, p. 16). El populismo, por tanto, está asociado al despilfarro, a

“la tendencia al ocio y la vida fácil” (KAISER, 2019, p. 121), a la irresponsabilidad fiscal, o a la “obsesión igualitarista” (KAISER; ÁLVAREZ, 2016, p. 80). Son conceptos que remiten, en síntesis, a una crítica feroz hacia el papel del Estado y su intervención en la sociedad y, principalmente, en la actividad económica.

El gran peligro es el llamado ‘estatismo’. El Estado en las ideas de Kaiser aparece como un problema, como una molestia, un obstáculo y, sobre todo, como una organización que confisca y se apropia del patrimonio y de las propiedades de las personas. De hecho, no puede ser más explícita su visión sobre la institucionalidad estatal: “si el Estado como organización se convierte en el saqueador por excelencia, la sociedad podría terminar arruinada” (KAISER, 2021, p. 27). La idea de Estado que maneja este autor es, por tanto, absolutamente negativa y queda asociada “a la desigualdad, criminalidad desatada, desempleo, inflación y toda la miseria que acompaña a Estados interventores y corruptos como los nuestros” (KAISER; ÁLVAREZ, 2016, p. 65) Pues bien, insistiendo en esa evaluación, el Estado facilita “la relación inescindible que existe entre colectivismo, igualdad y miseria” (KAISER, 2015, pp. 162-163). El trasfondo cultural, ideológico e incluso político implícito de estas ideas explicaría una defensa corporativa de la actividad empresarial en Chile y de sus grupos económicos como protagonistas del desarrollo “que han logrado” para el país (KAISER, 2020a, p. 16).

Nos encontramos, entonces, ante una fuerte crítica a todo discurso relacionado, según sus términos, con la “doctrina populista y anticapitalista” (KAISER, 2017, p. 99); la cual pretende imponer desde el Estado los “derechos sociales” que “destruyen el principio de derecho de propiedad porque suponen que al menos parte de ella es del colectivo y no de quien la ha producido” (KAISER, 2015, p. 73). Junto con esta “trampa de los derechos sociales” que erosionan la propiedad privada, aparece también otro punto crítico respecto al Estado: el Estado siempre debe ser un Estado mínimo, sin grasa, con “impuestos moderados” (KAISER, 2021, p.

26) y que no interfiera en la libertad económica. Veamos la postura de este autor de manera sintética:

[L]a obesidad mórbida del Estado chileno, hoy ahogado en una burocracia inútil y empresas estatales que han sido usadas para pagar favores políticos y despilfarrar el dinero de los contribuyentes. Ésas serían reformas de verdad que nos harían avanzar hacia el desarrollo y alejarnos del populismo redistributivo ruinoso que ha mantenido a América Latina en la miseria a lo largo de su historia (KAISER, 2015, p. 227).

Puede decirse que estas ideas de Axel Kaiser respecto al Estado y a la sociedad chilena están muy influidas, sin duda, por el contexto y la sucesión de movilizaciones que se desarrollaron desde el 2006 hasta el 2019, las que, si bien tenían demandas específicas, a la vez alcanzaron gran popularidad y apoyo ciudadano (RUIZ, 2020). De esta forma, la ciudadanía cada vez fue más activa y exigió cambios en distintos ámbitos, como la educación secundaria y la educación universitaria, la salud, el sistema previsional o el cuidado medioambiental (MARTUCCELLI, 2021; PAREDES; VALENZUELA, 2021). Todas esas movilizaciones expresaban varios aspectos relacionados con el malestar acumulado durante años por la crisis de representatividad y legitimidad del sistema político, por la insatisfacción respecto al Estado y también por los abusos del mercado en Chile, como también representaban el cambio cultural y social que la sociedad chilena viene experimentando en las últimas décadas (AVENDAÑO; OSORIO, 2021; GARRETÓN, 2012; HUNEEUS, 2014; MAYOL; AZÓCAR, 2011). Sin embargo, para Kaiser dan cuenta de una visión genérica de la 'sociedad neopopulista', idea o concepto que consigue, o por lo menos alienta, la segunda de las dimensiones que caracteriza el repertorio de ideas de este intelectual público: la defensa de la ideología liberal ante la paulatina pérdida de peso que esta doctrina ha tenido en la sociedad chilena. Veámoslo a continuación.



#### **4.2. La radicalización: la anorexia de la derecha chilena.**

El avance de la hegemonía populista de izquierda tiene para Axel Kaiser (2014) un factor explicativo: el retiro generalizado de la derecha en la batalla cultural ante el “triumfalismo capitalista” producido por los éxitos del modelo socioeconómico (p. 125). Hubo, en apretada síntesis, una entrega de la disputa cultural e ideológica al adversario. Este proceso cultural de “dominio progresista” ha seducido y moldeado a la opinión pública bajo un halo de superioridad moral que no necesariamente terminaría con el problema de la pobreza o la desigualdad en el país. Son, según la visión de Kaiser (2020b), los tiempos de la “neoinquisición de izquierda” y de su “ideología victimista y el correlato autoflagelante” (p. 125; 127). Según este autor, este diagnóstico se debe a porque “la derecha no destina ni tiempo ni demasiado recursos al mundo de las ideas y piensa casi exclusivamente en términos de productividad, convencida de que los seres humanos nos movemos solo por incentivos, entonces lógicamente no atrae a las masas. Al no transmitir ideas, la derecha no logra configurar una identidad ni perfilarse como referente” (KAISER, 2014, p. 89). Aquí aparece otro argumento característico y recurrente de los libros de Kaiser y de gran parte de sus intervenciones públicas: la anorexia cultural e ideológica de la derecha traerá graves consecuencias patológicas para el destino del país.

Este debilitamiento de la derecha ha sido ocasionado, según Kaiser (2015), por la “fatal ignorancia de la llamada “derecha” política, social y económica en Chile”, la cual ha despreciado “el rol de los intelectuales y la función de la cultura como soporte de las instituciones sobre las que descansa la prosperidad y paz de naciones” (p. 231). La visión que tiene este autor sobre la derecha chilena da cuenta de un sector débil, famélico y entreguista que quedó en evidencia durante el segundo gobierno de Sebastián Piñera cuando, como consecuencia del estallido social de octubre de 2019, entregó al adversario la Constitución de 1980: “Chile, cual república bananera, ha decidido desechar la Constitución que más estabilidad y

prosperidad le ha traído en su historia” (KAISER, 2020a, p. 16). Para este autor este gesto simbolizó el fracaso de la derecha en no haber asumido un rol más decisivo y fuerte en la batalla cultural ante la ‘izquierdización’ del escenario cultural y político del país: “La fatal ignorancia de la derecha chilena, que jamás entendió la historia de Chile y su presente en clave ideológica y cuya cobardía la llevó nuevamente a regalar el país a las facciones más extremas de la izquierda, pavimentó el camino del fracaso” (KAISER, 2020a, p. 16).

Ante esta derecha cobarde, Kaiser sugiere una y otra vez en sus libros una medida bien manoseada en sus argumentos discursivos: “La batalla por la cultura y -como diría Gramsci- por la conciencia de las personas es la clave de cualquier proyecto que pretenda ofrecer esperanza” (KAISER; ÁLVAREZ, 2016, p. 196). De manera evidente, hay un reconocimiento a la incapacidad que ha tenido la derecha social y política en Chile, pues ésta ha sido capaz de ganar elecciones presidenciales, pero ha sido incapaz de cambiar la mentalidad y la cultura del país. Ello se debe a que la derecha en el poder ha sido una derecha desperfilada, que ha suavizado sus marcos interpretativos ideológicos y que ha jugado en la cancha cultural del adversario. Además, el temor siempre está puesto en el regreso de los populistas de izquierda con sus cantos de cisne y sus anhelos de modificar y refundar las bases sobre las que se construyó el desarrollo que el país alcanzó en los últimos años. Por tal motivo, “el desafío consiste en cambiar las ideas en la sociedad de manera tal que el sentido común, las creencias y los valores predominantes sean aquellos que favorezcan la libertad y la prosperidad” (KAISER; ÁLVAREZ, 2016, p. 195).

Dentro de tal esquema de pensamiento, “es la cultura, es decir, las ideas y valores dominantes en una sociedad, lo que marca la diferencia entre el éxito y el fracaso, entre el bienestar y la ruina general” (KAISER, 2014, p. 200). En otras palabras, “del resultado de la lucha intelectual dependen los intereses de todos” (KAISER, 2014, p. 202). Y, por supuesto, “son los intelectuales los encargados de construir lo que Gramsci llama

‘hegemonía’” (KAISER; ÁLVAREZ, 2016, p. 101). Existe, por tanto, una visión generalizada de que intelectuales como el mismo Kaiser deben contribuir a la construcción de una ‘hegemonía liberal’ que ha entrado en crisis por la flojedad de la derecha en no disputar el sentido común y por sus concesiones. Pero también el momento crítico se debe al “egoísmo de nuestra clase dirigente” (KAISER, 2020b, p. 165). Hay aquí un recurso generalizado que aparece en los discursos de la derecha en su vertiente más populista: la separación binaria entre pueblo y élite, entre pueblo y casta, entre buenos y malos. La lógica del enfrentamiento, de la polémica, no solamente permea la manera que tiene Kaiser de interpretar la realidad económica, social y política chilena, sino que además es una representación de una derecha sin complejos.

#### **4.3. Defendiendo el modelo.**

Esta derecha sin complejos alimentada por las ideas de Axel Kaiser es una derecha que transita desde esta vertiente libertaria hacia posturas radicales. Unas posturas que, a su vez, convergen de manera específica en la defensa de una corriente ideológica concreta de la derecha chilena: la llamada ‘derecha chicogo gremialista’ o la ‘derecha economicista’ (HERRERA, 2014; BUSTAMANTE, 2022; BUSTAMANTE, 2023). Entrando en su contenido, esta derecha economicista se nutre, en lo que respecta al ideario liberal, de los aportes iniciales de la llamada Escuela austriaca representada por las ideas de Ludwig von Mises y Friedrich von Hayek (DE BUREN, 2020; KAISER, 2019, p. 106-107). Además, bebe también de los principios de la Escuela de Chicago, simbolizada principalmente por la figura de Milton Friedman. La alquimia de estas dos corrientes la van a realizar en Chile los llamados ‘Chicago Boys’. Con esa etiqueta se reconoce a los estudiantes chilenos procedentes de la Universidad Católica que, entre los años 60 y 70, estudiaron economía en la Universidad de Chicago

junto con Friedman y que regresaron a Chile convencidos de que la liberación de los mercados representaba un nuevo modelo de desarrollo económico para el país (VALDÉS, 2020).<sup>7</sup> Estos economistas se encargarían después de hacer toda la revolución macroeconómica de la dictadura civil-militar de Augusto Pinochet, participando en el equipo económico y ocupando importantes puestos en los Ministerios de Economía, Trabajo, Hacienda o en la Oficina de Planificación Nacional (ODEPLAN) (GÁRATE, 2012; HUNEEUS, 2016). Gracias a esta arquitectura institucional pudieron implementar este modelo neoliberal caracterizado, de manera abreviada, por el papel limitado del Estado, por privatizar y descentralizar la actividad económica, por defender y promover la propiedad privada, por asumir el mercado un rol central en la vida social reconociendo la importancia del individuo, y por una apertura de la economía hacia el comercio exterior (MORALES, 2013).

Los Chicago Boys buscaban, por un lado, un antídoto contra las políticas económicas y sociales propuestas por la CEPAL para América Latina y también rechazaban la perspectiva de la dependencia y su cuestionamiento al sistema capitalista (MORALES; GÓMEZ DE BENITO, 2022). El papel del Estado era la causa clave del lento crecimiento de la economía chilena y en su lugar proponían aprovechar al máximo las ventajas que ofrece un sistema de mercado abierto al mundo. Por otro lado, se quería experimentar in situ las teorías referidas al capital humano concebidas por la Universidad de Chicago. De hecho, el modelo neoliberal impuesto en Chile por la dictadura constituyó la aplicación más extrema de la ortodoxia monetarista y librecambista de la Escuela de Chicago que fue seguida más tarde por otros países y que se consolidó en América Latina en los años 80 (GÁRATE, 2012; MORALES, 2013; VALDÉS, 2020). El mercado, el intercambio voluntario de bienes y servicios, por lo general cubriría las necesidades de los individuos con mayor eficacia que el Estado, dentro de

---

<sup>7</sup> Los primeros y más importantes becarios chilenos fueron Pablo Baraona, Álvaro Bardón, Jorge Cauas, Sergio de Castro, Fernando Lens, Sergio Undurraga, Juan Villarzú o José Luis Zavala. Posteriormente figuran nombres como los de Miguel Kast, Hernán Büchi, Julio Dittborn, Joaquín Lavín o José Piñera (MORALES, 2013).

las limitaciones de los recursos limitados. Sus postulados se resumen entonces como la creencia de que la intervención del Estado por lo general no funciona y que los mercados por lo general sí. Éste diagnóstico es claramente compartido por Axel Kaiser (2017):

Cuando hablamos de libertad económica nos referimos a un marco institucional en el que se asegure fuertemente el derecho a la propiedad privada, se mantengan impuestos razonables, regulaciones amistosas con el emprendimiento, inflación controlada, con baja cantidad de empresas controladas por el Estado, gasto público sostenible y amplia apertura comercial (p. 60).

En resumen, una vez más aparece la necesidad de limitar la acción del Estado y de que los mercados deban regularse solos bajo la ley de oferta y demanda, pues “el libre mercado es el instrumento más eficaz para colocar los recursos y responder eficazmente a las necesidades” (KAISER, 2017, p. 123). Un “Estado limitado”, según Kaiser (2015), permite el juego espontáneo del cual depende la sociedad” (p. 43), pues “la visión liberal pone un tremendo énfasis en la sociedad civil” (p. 109). Incluso hay un reconocimiento a “la fuerza civilizadora del mercado libre” (KAISER, 2017, p. 89). Dicho argumento es más o menos como sigue: el libre mercado trae prosperidad y todo intervencionismo traería, según afirma Kaiser con firmeza, miseria; la cual siempre puede “multiplicarse hasta proporciones insospechadas” (KAISER, 2019, p. 22). En consecuencia, en sus ideas sobresale indudablemente una protección intelectual al modelo liberal y al liberalismo, sobre todo económico, pero también hay un claro propósito de instalar creencias y sentidos contra la “mediocridad estatista” que representan el marxismo y el socialismo (KAISER, 2014, p. 81).

No extraña entonces la defensa y la interpretación que hace este autor de la Constitución impuesta durante la dictadura: “la Constitución de 1980 buscó proteger la propiedad privada y la libertad económica, limitando el poder redistributivo y demagógico de los políticos” (KAISER, 2015, p. 31). Este último pasaje denota una cualidad sustantiva de la derecha economicista chilena y del ideario libertario que representa Axel Kaiser: para el pensamiento neoliberal nunca han sido importante las formas

políticas democráticas y constitucionales mientras se respetasen las bases fundamentales del orden económico. La auténtica democracia política únicamente se daría en una sociedad de libre de mercado. Por ello en los libros e intervenciones de Kaiser se distingue una constancia y firmeza en combatir a todo “reformismo radical” y a “la pretensión de refundar la República mediante una nueva Constitución, el reclamo por la nacionalización de recursos naturales, la moralina antilucro y el histérico discurso de denuncia empresarial” (KAISER, 2014, p. 25). Así pues, ha sido clara la posición de Kaiser de rechazar todo cambio constitucional:

Una nueva Constitución no podrá arreglar nada de eso, es más, de seguro que lo va a empeorar en la medida en que abra las puertas a un mayor intervencionismo estatal que en la práctica podría acabar con los fondos de pensiones privados y otros pilares del desarrollo económico nacional. No sería raro que finalmente todo este experimento constitucional que, según la clase política, tuvo por objeto salvar la democracia, termine por sepultarla en el caos, el desorden y la frustración social que genere (KAISER, 2020a, p. 17).

Uno de los énfasis de Axel Kaiser, en tanto intelectual público, ha sido defender el marco institucional de la Constitución de 1980 que ha consagrado la libertad económica en Chile y que, además, él interpreta como una herramienta de estabilización social y política. Con tal propósito, sus ideas e intervenciones intentan enfrentar la “pulsión constitucional” (BÜCHI; KAISER, 2020, p. 20) que hay en el país y frenar “el estatismo asistencialista desenfrenado que existía antes en Chile y que quiere reintroducir hoy buena parte de la izquierda” (KAISER, 2015, p. 75).<sup>8</sup> Los argumentos de Kaiser (2020a) son insistentes en la “fórmula liberal” como “la única alternativa viable para superar nuestra actual condición de subdesarrollo. Pero nada de lo anterior ocurrirá mientras buena parte de nuestra clase política no supere de una vez por todas esa contagiosa

---

<sup>8</sup> Con objeto de que se entienda mejor el rol de Axel Kaiser como “intelectual profeta del mercado”, es necesario señalar aquí la relación intelectual e ideológica que mantiene con Hernán Büchi, uno de los “arquitectos” del modelo neoliberal en Chile (HUNEEUS, 2016). Büchi, de manera breve, es fundador y consejero del *think tank* Instituto Libertad y Desarrollo y presidente del Consejo Directivo de la Universidad del Desarrollo. Además, es miembro del Directorio de grandes empresas nacionales como Quiñenco y Falabella. Durante la dictadura, fue Ministro de Hacienda entre 1985 y 1989, y antes ejerció los cargos de Superintendente de Bancos, Ministro de Planificación y Subsecretario de Salud, entre otros. Es Ingeniero Civil en Minas de la Universidad de Chile y Máster de la Universidad de Columbia. La figura de Büchi representa, de hecho, la proyección intelectual y cultural del modelo neoliberal en democracia.

enfermedad intelectual que es la ideología” (p. 166). A esta conclusión la añade otro recurso habitual en sus planteamientos: la tendencia a propagar los peligros de no seguir ese camino liberal.

#### **4.4. El alarmismo y la imagen catastrófica de Chile.**

Continuando con este análisis, para Axel Kaiser todos los ataques, cuestionamientos y críticas que recibe el modelo y la “neoliberalización” de la sociedad chilena (HARVEY, 2005, p. 19) son desechados de manera simplista como “paranoia antineoliberal” o “fantasía refundacional” (KAISER; ÁLVAREZ, 2016, p. 27; p. 188). Chile, según la visión de este autor, “experimentará sin duda un endurecimiento del discurso “antineoliberal”, lo cual presumiblemente influirá por varias décadas en los cuadros políticos nacionales y en la política económica del país” (KAISER, 2014, p. 149). Ante toda “idea de desmontar el sistema económico liberal” (KAISER, 2014 p.152), su recurso habitual es el de propagar peligros imaginarios o exagerar los peligros reales. El tono general de sus libros descuella, precisamente, por este alarmismo. Incluso estos pronósticos de males gravísimos impregnan también sus intervenciones públicas. Las imágenes catastróficas del país si éste se desvía del modelo neoliberal o recurre al cambio constitucional son recurrentes en Kaiser, abonando el imaginario colectivo y condicionando a las audiencias. El siguiente pasaje es ejemplar desde este sentido persuasivo:

La Constitución vigente, con sus múltiples modificaciones, no ha sido el impedimento para que el país avance en todas las dimensiones relevantes. De hecho, hasta hace pocos años se vivió el período de progreso más acelerado de la historia de Chile. Sin embargo, con una gran habilidad, quienes parecen tener propuestas de poder personal, lograron convencer a la ciudadanía que solo con una nueva Constitución se lograría vivir mejor. Ello es falso. De hecho, lo más probable es que dadas las tendencias populistas imperantes en la discusión pública y el mundo político,

la calidad de vida de los chilenos empeore (BÜCHI; KAISER, 2020, p. 59).

Las ideas, discursos e intervenciones de Axel Kaiser han ayudado a instalar en Chile la agenda liberal caracterizada, como venimos analizando, por un gran escepticismo ante el papel estatal, la defensa de la libertad económica y la reivindicación de los principios del individualismo. Además, se rechaza la ideología populista de izquierda que fomenta, en su opinión, la regulación estatal del mercado y el aumento del gasto público, que no valora los principios de la libertad individual y que propaga, en consecuencia, la miseria y la destrucción de la sociedad. Pero también hay un halo catastrofista que augura gravísimos males para el país: “Los eventos de octubre de 2019 confirmaron que (...) (estamos en el) peor de los lugares posibles, al punto que hoy no es exagerado decir que Chile, definitivamente, fracasó. Salvo un milagro, no hay forma alguna de que el país consiga hacer reformas reales que le permitan dar el salto a la liga de las naciones serias” (KAISER, 2020a, p. 15). Kaiser (2020a) sentencia que en Chile la “demolición progresiva que se ha hecho del Estado de derecho, sumada a la desarticulación del aparato productivo del país en nombre de la igualdad y de los derechos sociales, llevará a mayor frustración e inestabilidad social en el futuro” (p. 17). Hay una evidente estrategia de recurrir al fracaso, concepto que este intelectual público identifica con la posibilidad de Chile de convertirse “en un típico país latinoamericano, incapaz de progreso sostenible, con creciente delincuencia, crisis recurrentes de nuestro sistema político, tensiones sociales intolerables y demagogia rampante” (KAISER, 2020a, p. 15). De hecho, identifica peyorativamente a América Latina como una región fracasada y a Chile como un país que se está conduciendo hacia el fracaso:

Quando escribí este libro en 2007 afirmé, en la primera frase, que Chile se encaminaba hacia el fracaso. Por fracaso me refería básicamente a que nos convertiríamos en un típico país latinoamericano, incapaz de progreso sostenible, con creciente delincuencia, crisis recurrentes de nuestro sistema político, tensiones sociales intolerables y demagogia rampante. Los eventos de octubre de 2019 confirmaron que las tendencias que analicé en este texto nos llevaron al peor de los lugares posibles, al punto que



hoy no es exagerado decir que Chile, definitivamente, fracasó. Salvo un milagro, no hay forma alguna de que el país consiga hacer reformas reales que le permitan dar el salto a la liga de las naciones serias (KAISER, 2020a, p. 15).

El recurso, podemos decir, a la ‘fracasomanía’ de este intelectual público es recurrente. La caída con estrépito o la ruina es lo que espera a Chile si sigue “los discursos ideológicos igualitaristas” o las “políticas populistas” practicadas por otros países latinoamericanos, especialmente Argentina y Venezuela. La mención de estos países en sus libros ralla casi la obsesión: explicándose ésta porque Argentina simboliza en sus argumentos el fracaso económico del “intervencionismo estatal”, y porque Venezuela representa las promesas incumplidas de la “asamblea constituyente” (KAISER; ÁLVAREZ, 2016, p. 105; p. 151). Son países, por tanto, con pobreza, desigualdad, desempleo, inflación y miseria causada por Estados interventores y corruptos. Tal cual profeta de mercado, Kaiser (2021) sentencia que únicamente es evitable esta situación en Chile “si cada ciudadano cuenta con las herramientas para entender, en términos generales, las fuerzas de armonía económica que permiten el florecimiento humano. Este solo puede darse cuando el populismo, la demagogia, los discursos de lucha de clases y políticas estatistas se reducen de manera importante” (p. 126).

## **5. Discusión y conclusiones.**

Este artículo consistió, básicamente, en una exploración de las ideas de Axel Kaiser contenidas en sus libros para así comprender la impronta de éstas en el movimiento libertario en Chile. Para empezar, y contrariamente a cómo se suelen considerar a estos intelectuales como “intelectuales menores” (STEFANONI, 2021, p. 29), se examinó seriamente su producción ideológica. De esta manera, se analizó cómo el marco ideológico de este intelectual público se sostenía en cuatro argumentos centrales: 1) la crítica a la hegemonía progresista; 2) la crítica a la derecha anoréxica y débil; 3) la

defensa a ultranza del modelo económico y a la Constitución de 1980; y 4) la constante apelación al alarmismo y a la imagen catastrófica de Chile y de su sociedad. Igualmente se trató de relacionar sus ideas y argumentos con el contexto histórico de este país, caracterizado principalmente por las movilizaciones sociales, el estallido social de 2019 y el proceso constitucional de los últimos años.

De esta forma, Kaiser quedó caracterizado en las anteriores páginas como un intelectual que responde a la coyuntura de su tiempo desde una posición de trincheras y destinada a la batalla cultural. Su combate es hacer frente a los discursos de los intelectuales de izquierda o los “populistas de izquierda”, “fabricantes de miseria” (KAISER, 2020a, p. 16), y portadores de “un activismo político tóxico” o “contaminadores” del espíritu (KAISER, 2020b, p. 19; p. 379). Por tal motivo, su perfil combativo encaja sucintamente con la categoría del intelectual como ‘activista político’ (PECOURT, 2015; VALLADARES, 2020). Se puede afirmar, por tanto, que es un ‘intelectual público libertario’ que tal cual ‘profeta del mercado’ se encarga de defender y difundir las bondades del modelo y del “sistema económico de libre empresa” en Chile (KAISER, 2014, p. 24). Además, en sus libros apela a las emociones y a la educación económica para prevenir la catástrofe y la deriva populista a la que se ve conducida el país.

Para tal tarea, ha contado con las plataformas que le ofrecen la Fundación para el Progreso y la editorial de *El Mercurio*, instituciones fundamentales en Chile dentro de ‘circuito cultural del capitalismo’ (GONZÁLEZ HERNANDO; UNDURRAGA, 2019; UNDURRAGA, 2013) que han promovido su consagración intelectual y desde donde ha podido difundir sus ideas y sus libros destinados a la producción ideológica a favor del neoliberalismo. Además, vimos cómo sus ideas han estado muy influidas por la tradición de la derecha ‘chicago gremialista’ o la derecha economicista chilena, lo que explica su afinidad, por ejemplo, con uno de los ‘arquitectos’ del modelo neoliberal en el país como es Hernán Büchi, fundador y consejero del *think tank* Instituto Libertad y Desarrollo, y uno de los economistas e

intelectuales corporativos más representativos de los grupos económico del país.

Se puede discutir y teorizar incluso de la existencia de una política de alianza entre estos intelectuales y estas instituciones forjada en el 'circuito extrainstitucional del poder' en Chile (CORTÉS TERZI, 2000). Una política de alianza que, además, explicaría cómo los argumentos y contenidos del movimiento libertario chileno, representado públicamente por Kaiser, se inserta en lo que algunos autores (GARRETÓN, 2007; HUNEEUS, 2014) han llamado como 'post-pinochetismo'. Con esta categoría se pretende dar cuenta de una corriente ideológica más amplia que se empeña en mantener viva la huella del autoritarismo cultural y que impide una mayor apertura democrática en la sociedad chilena, la cual todavía vive "entrampada en la herencia institucional de la dictadura" (GARRETÓN, 2007, p. 11). De hecho, la panorámica general de los libros analizados de Axel Kaiser reveló una concepción neautoritaria de la democracia -posición representada por rechazar todo cambio constitucional y mantener la Constitución escrita en dictadura-, y por difundir una visión de la libertad muy reducida al ámbito económico. Pensemos, por ejemplo, que toda postura contraria a los postulados de Kaiser es tachada por él como pensamiento propio de una izquierda totalitaria. Es, por cierto, una mirada muy reduccionista sobre el conflicto en la política democrática y sobre la economía o la vida misma en una sociedad compleja (INNERARITY, 2020).

Además, se puede discutir hasta qué punto las ideas libertarias de Axel Kaiser tendrían recorrido y repercusión en las audiencias si éstas no se apoyasen en ese afán de amarrarse al modelo neoliberal. En otras palabras, si él no hiciera ruido y si no fuera apocalíptico en su estilo y tono, y, por supuesto, si no contase con todo el entramado institucional que le ayudó a construir su figura autoral, probablemente poca gente leería sus libros y escucharía o seguiría sus intervenciones mediáticas.<sup>9</sup> Kaiser hoy se ha

---

<sup>9</sup> En su cuenta de Twitter (<https://twitter.com/AXELKAISER/>) cuenta con más de 320.000 seguidores.

posicionado en el medio, cuenta con su público y, además, ha instalado la agenda liberal en Chile: podemos decir que es un “autor marca” (SAFERSTEIN, 2021, p, 129) y representante de una derecha “sin complejos y dispuesta a asumir el desafío de proponer un proyecto realmente distinto al de la izquierda” (KAISER, 2015, 236). Esta estrategia de polemizar también está muy relacionada con las agendas internacionales de la derecha radical y populista a la hora de combatir al estatismo o al colectivismo como “el principal adversario del neoliberalismo” (BIEBRICHER, 2018, p. 25).

Sin embargo, Axel Kaiser no solamente en sus libros es refractario y vocero local de debates internacionales o de polémicas, principalmente provenientes de Estados Unidos, en otras temáticas que, por cuestiones de espacio, no pudimos analizar, como son sus críticas a la corrección política o a la ideología de género (KAISER, 2020b, 17; RODRÍGUEZ, 2020). Aquí nos detuvimos en sus ideas y planteamientos más específicos sobre la cultura, la sociedad y la política chilena contenidos en sus libros. En ese sentido, será interesante en próximos trabajos analizar cómo el discurso libertario de Axel Kaiser no solamente ha sido continuador de la derecha economicista en Chile, sino que también su deriva populista creemos que está alimentando a la derecha radical que representa José Antonio Kast y el Partido Republicano.<sup>10</sup> Sería conveniente estudiar esta reconfiguración ideológica al interior de las derechas chilenas, las cuales se alinearon para rechazar la propuesta de texto constitucional el pasado 4 de septiembre de 2022.

Por mientras, y para ir concluyendo, sugerimos aquí que estamos asistiendo a un nuevo proceso de hibridación ideológica (BUSTAMANTE, 2023), continuador del ‘pospinochetismo’ al que nos referíamos anteriormente y que combinaría elementos de la derecha economicista, la derecha libertaria de Kaiser y la derecha nacionalista (PÉREZ DE ARCE, 2022). Todo ello da cuenta de la dificultad de “trazar fronteras” ideológicas

---

<sup>10</sup> Axel Kaiser es hermano de Johannes Kaiser, youtuber y actual diputado nacional del Partido Republicano. Además, su hermana Vanessa Kaiser es también una reconocida youtuber del movimiento libertario en Chile, complementando en su canal “Esfera pública” las intervenciones de su hermano Axel.

(STEFANONI, 2021, p. 30) al interior de la nueva derecha chilena. Igualmente, esperamos en próximos trabajos estudiar las ramificaciones que están tejiendo estas nuevas derechas en América Latina, siendo ya evidentes las relaciones intelectuales entre Chile y Argentina, protagonizadas por Axel Kaiser, José Antonio Kast o Javier Milei (EL MERCURIO, 2021, D2).<sup>11</sup> De igual manera, habrá que continuar prestando atención a los corredores de ideas entre la región latinoamericana y España ante el 'avance del comunismo' y 'la defensa de la libertad', como es la Carta de Madrid.<sup>12</sup> Son derivaciones del movimiento libertario internacional que aquí tratamos, por lo pronto, de aterrizar al caso concreto de Axel Kaiser en Chile.

## Referencias

ALENDIA, Stephanie; GARTENLAUB, Andrea; FISCHER, Karin. Ganar la batalla de las ideas. El rol de los *think tanks* en la configuración de la nueva centro-derecha chilena. In: ALENDIA, Stephanie (Ed.), **Anatomía de la derecha chilena**. Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica, 2020.

ÁLVAREZ VALLEJOS, Rolando. **Gremios empresariales, política y neoliberalismo. Los casos de Chile y Perú (1986-2010)**. Santiago de Chile: Ediciones LOM, 2015.

AVENDAÑO, Octavio; OSORIO, Nelson Alejandro. Propuestas de cambio y debilidad institucional en Chile: De la revuelta social (2019) al inicio del funcionamiento de la Convención Constitucional (2021). *Revista de Ciencias Sociales Ambos Mundos*, n. 2, p. 7-18, 2021. <https://doi.org/10.14198/ambos.20978>

BIEBRICHER, Thomas. **The Political Theory of Neoliberalism**. California: Stanford University Press, 2018.

BOHOSLAVSKY, Ernesto; BOISARD Stéphane. Derechas nuevas, viejas y renovadas: presentación de la problemática. **Nuevo Mundo Nuevos Mundos** [Online], 2017. <https://doi.org/10.4000/nuevomundo.70495>

BÜCHI, Hernán; KAISER, Axel. **Reflexiones sobre la cuestión constitucional**. Santiago de Chile: Ediciones Libertad y Desarrollo, 2020.

---

<sup>11</sup> De hecho, Javier Milei presentó en Buenos Aires, en agosto de 2022, el último libro de Kaiser. Para más información véase: <https://fopchile.org/es/blog/javier-milei-presento-en-argentina-el-economista-callejero-de-axel-kaiser/>

<sup>12</sup> Detrás de la Carta de Madrid está Vox, partido de derecha radical española, y su *think tank* Fundación Disenso. Para más información véase: <https://fundaciondisenso.org/carta-de-madrid/>

BUSTAMANTE, Fabián. ¿Existe(n) una(s) nueva(s) derecha(s) en Chile? **Cuadernos Inter.c.a.mbio sobre Centroamérica y el Caribe**, v. 20, n. 1, e54336, 2023. <https://doi.org/10.15517/c.a.v20i1.54336>

BUSTAMANTE, Fabián. **La hibridación ideológica discursiva de la derecha chicogo gremialista en Chile entre 1973 y 2020**. Director: Isaac Caro. Tesis Doctoral - Doctorado en Sociología, Universidad Alberto Hurtado, Santiago de Chile, 2022.

CÁRDENAS, Luis. El rearme de Nicolás Ibáñez: Revisa sus aportes de filantropía y se aleja de Wanderers. **La Tercera**, 9 ene. 2020. Disponible en: <https://www.latercera.com/la-tercera-pm/noticia/el-rearme-de-nicolas-ibanez-revisa-sus-aportes-de-filantropia-y-se-aleja-de-wanderers/967225/>. Consultado en: 24 feb. 2023.

COLODRO, Max. Chile Indócil. **Huellas de una confrontación histórica**. Santiago de Chile, Tajamar Editores, 2020.

CORTÉS TERZI, Antonio. **El circuito extrainstitucional del poder**. Santiago de Chile: Ediciones ChileAmérica, CESOC, 2000.

DE BUREN, María Paula. Elementos para una genealogía del movimiento neoliberal en Argentina: intelectuales, políticos y empresarios. **Revista Temas Sociológicos**, n. 27, p. 59-89, 2020. <https://doi.org/10.29344/07196458.27.2250>

EL MERCURIO. Los nexos entre la nueva estrella de la derecha argentina y Chile. *El Mercurio*, Reportajes, D2, 19 sept. 2021.

EYAL, Gil; BUCHHOLZ, Larissa. From the Sociology of Intellectuals to the Sociology of Interventions. **Annual Review of Sociology**, v. 36, n.1, p. 117-137, 2010. <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.012809.102625>

FLORES, Javiera; FUENTES, Javiera; PINOCHET, Alejandra. **De la crítica técnica a la decisión política: rol y redes del think tank Espacio Público en el Chile actual**. Director: Juan Jesús Morales Martín. Tesis de Licenciatura – Carrera de Sociología, Universidad Católica Silva Henríquez, Santiago de Chile, 2022.

GÁRATE, Manuel. **La revolución capitalista de Chile (1973-2003)**. Santiago de Chile:

Ediciones Universidad Alberto Hurtado, 2012.

GARRETÓN, Manuel Antonio (Coord.). **Política y movimientos sociales en Chile. Antecedentes y proyecciones del estallido social de Octubre de 2019**. Santiago de Chile: LOM Ediciones, 2021.

GARRETÓN, Manuel Antonio. **Las ciencias sociales en la trama de Chile y América Latina. Estudios sobre transformaciones sociopolíticas y movimiento social**. Santiago de Chile: LOM Ediciones, 2014.

GARRETÓN, Manuel Antonio. **Neoliberalismo corregido y progresismo limitado. Los gobiernos de la Concertación en Chile 1990-2010**. Santiago de Chile: Editorial ARCIS, CLACSO, PROSPAL, 2012. Disponible en: <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/12778/1/NeoliberalismoCorregido.pdf>. Consultado en: 28 abr. 2023.

GARRETÓN, Manuel Antonio. **Del postpinochetismo a la sociedad democrática. Globalización y política en el Bicentenario**. Santiago de Chile: Debate, 2007.

GIORDANO, Verónica. ¿Qué hay de nuevo en las “nuevas derechas”? **Nueva Sociedad**, n. 254, p. 46-56, 2014. Disponible en: [https://static.nuso.org/media/articles/downloads/4068\\_1.pdf](https://static.nuso.org/media/articles/downloads/4068_1.pdf)

Consultado en: 23 jun. 2024.

GIORDANO, Verónica; SOLER, Lorena; SAFERSTEIN, Ezequiel. Las derechas y sus raros peinados nuevos. **Apuntes de Investigación del CECYP**, n. 30, p. 171-191, 2018. Disponible en: <https://apuntescecyp.com.ar/index.php/apuntes/article/view/689/527>  
Consultado en: 23 jun. 2024.

GONZÁLEZ HERNANDO, Marcos; UNDURRAGA, Tomás. Expertos y complicidad intelectual en la dictadura chilena. *In*: BOHOSLAVSKY, Juan Pablo; FERNÁNDEZ, Karinna; SMART, Sebastián (Eds.), **Complicidad económica con la dictadura chilena. Un país desigual a la fuerza**. Santiago de Chile: LOM Ediciones, 2019.

GONZÁLEZ HERNANDO, Marcos; WILLIAMS, Kate. Examining the link between funding and intellectual interventions across universities and think tanks: a theoretical framework. **International Journal of Politics, Culture, and Society**, v. 31, n. 2, p. 193-206, 2018. <https://doi.org/10.1007/s10767-018-9281-2>

HARVEY, David. **A Brief History of Neoliberalism**. Oxford: Oxford University Press, 2005.

HERRERA, Hugo. Think tank. **La Segunda**, 3 abril 2018. <https://digital.lasegunda.com/2018/04/03/A/6D3BUP83> Consultado en: 23 feb. 2023.

HERRERA, Hugo. **La derecha en la crisis del bicentenario**. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Diego Portales, 2014.

HUNEEUS, Carlos. **El régimen de Pinochet**. Santiago de Chile: Taurus, 2016.

HUNEEUS, Carlos. **La democracia semisoberana. Chile después de Pinochet**. Santiago de Chile: Taurus, 2014.

INNERARITY, Daniel. **Una teoría de la democracia compleja.** Gobernar en el siglo XXI. Barcelona: Galaxia Gutenberg, 2020.

JARA, Max. **El Centro de Estudios Públicos (CEP):** ideas y acción política del think tank para la transición a la democracia (1980-1990). Santiago de Chile: Centro de Estudios Bicentenario, 2022.

KAISER, Axel. **El economista callejero. 15 lecciones de economía política para sobrevivir a políticos y demagogos.** Santiago de Chile: Ediciones El Mercurio, 2021.

KAISER, Axel. **El Chile que viene.** Santiago de Chile: Fundación por el Progreso, 2020a. Edición original 2007.

KAISER, Axel. **La neoinquisición. Persecución, censura y decadencia cultural en el siglo XXI.** Santiago de Chile: Ediciones El Mercurio, 2020b.

KAISER, Axel. **La miseria del intervencionismo: 1929-2008.** Madrid: Unión editorial, 2019. Edición original de 2013.

KAISER, Axel. **El Papa y el capitalismo. Un diálogo necesario.** Santiago de Chile: Ediciones El Mercurio, 2017.

KAISER, Axel. **La tiranía de la igualdad. Por qué el proyecto de la izquierda destruye nuestras libertades y arruina nuestro progreso.** Santiago de Chile: Ediciones El Mercurio, 2015.

KAISER, Axel. **La fatal ignorancia. La anorexia cultural de la derecha frente al avance ideológico progresista.** Santiago de Chile: Unión Editorial, Fundación para el Progreso, 2014. [Publicado originalmente en 2009.]

KAISER, Axel y Gloria ÁLVAREZ. **El engaño populista. Por qué se arruinan nuestros países y cómo rescatarlos.** Santiago de Chile: Ediciones El Mercurio, 2016.

LUNA, Juan Pablo; ROVIRA KALTWASSER, Cristóbal. Introduction: The Right in Contemporary Latin America: A Framework for Analysis. *In:* LUNA, Juan Pablo; ROVIRA KALTWASSER, Cristóbal (Eds.), **The Resilience of the Latin American Right.** Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2014.

MANSUY, Daniel. Daniel Mansuy y Carlos Ruiz: Un cruce de fuego amigable. La Tercera, 23 jun. 2017. Disponible en: <https://www.latercera.com/noticia/daniel-mansuy-carlos-ruiz-cruce-fuego-amigable/> Consultado en: 17 feb. 2023.

MARTUCCELLI, Danilo. **El nuevo gobierno de los individuos. Controles, creencias y jerarquías.** Santiago de Chile: LOM Ediciones, 2021.

MAYOL, Alberto; AZÓCAR, Carla. Politización del malestar, movilización social y transformación ideológica: el caso Chile 2011. **Revista Polis**, v. 10, n.



30, p. 163-184, 2011. Disponible en: <https://journals.openedition.org/polis/2218>  
Consultado en: 19 ene. 2023.

MEDVETZ, Thomas. **Think Tanks in America**. Chicago: University of Chicago Press, 2012.

MORALES, Juan Jesús. **Pugna de paradigmas de conocimiento y de modelos de sociedad en el Chile de los años setenta: dependencia, neoliberalismo y reformismo democrático**. En *XXIX Congreso ALAS.*, 2013, Santiago de Chile. Ponencia: ALAS, 2013.

MORALES, Juan Jesús; GÓMEZ DE BENITO, Justino. **History of Sociology in Chile**. Trajectories, Discontinuities, and Projections. Nueva York, Londres: Palgrave Macmillan, 2022. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-10481-7>

NEUMANN, Ricardo. Intelectuales entran al debate por las “dos almas” del sector: la derecha, en busca de su esquivo relato. *El Mercurio*, Reportajes, D10, 5 sept. 2021. Disponible en:  
[https://www.litoralpress.cl/sitio/Prensa\\_Texto?LPKey=FO6V2CYERYWTFBW632B7YBHRYLTSHVHOYJY77CYNNK7XASX4RR6A](https://www.litoralpress.cl/sitio/Prensa_Texto?LPKey=FO6V2CYERYWTFBW632B7YBHRYLTSHVHOYJY77CYNNK7XASX4RR6A) Consultado en: 24 feb. 2023.

PANIAGUA, Pablo. **Atrofia. Nuestra encrucijada y el desafío de la modernización**. Santiago de Chile: RIL editores, 2021.

PAREDES, Juan Pablo; VALENZUELA, Katia. ¿No es la forma? La contribución político-cultural de las luchas estudiantiles a la emergencia del largo octubre chileno. **Última Década**, v. 28, n. 54, p. 69-94, 2021. Disponible en:  
<https://ultimadecada.uchile.cl/index.php/UD/article/view/61493/65216>  
Consultado en: 17 ene. 2023.

PECOURT, Juan. La esfera pública digital y el activismo político. **Política y Sociedad**, v. 52, n. 1, p. 75-98, 2015. [https://doi.org/10.5209/rev\\_POSO.2015.v1.n52.45423](https://doi.org/10.5209/rev_POSO.2015.v1.n52.45423)

PÉREZ DE ARCE, Rodrigo. **Contra todo lo podrido. Una crónica sobre nacionalismo chileno**. Santiago: Editorial Planeta, 2022.

PÉREZ VILLAMIL, Ximena. Nicolás Ibáñez y Axel Kaiser: los yihadistas del libre mercado. **El Mostrador**, 15 ene. 2016. Disponible en:  
<https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2016/01/15/nicolas-ibanez-y-axel-kaiser-los-yihadistas-del-libre-mercado/> Consultado en: 23 feb. 2023.

PINILLA, Juan Pablo. *Think tanks*, saber experto y formación de agenda política en el Chile actual. **Polis. Revista Latinoamericana**, n. 32, p. 119-140, 2012. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682012000200008>

PNUD. **Informe sobre Desarrollo Humano en Chile 2015: Los tiempos de la politización.** Santiago de Chile: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2015. Disponible en: <https://www.estudiospnud.cl/informes-desarrollo/informe-sobre-desarrollo-humano-en-chile-2015-los-tiempos-de-la-politizacion/> Consultado en: 19 ene. 2023.

RODRÍGUEZ, Gina Paola. *Think tanks* de derecha y discursos de género en Chile. *Revista Temas Sociológicos*, n. 27, p. 91-125, 2020. <https://doi.org/10.29344/07196458.27.2500>

RUIZ, Carlos. **Octubre chileno. La irrupción de un nuevo pueblo.** Santiago de Chile: Editorial Taurus, 2020.

RUIZ, Carlos. **La política en el neoliberalismo. Experiencias latinoamericanas.** Santiago de Chile: LOM Ediciones, 2019.

SAFERSTEIN, Ezequiel. **¿Cómo se fabrica un best-seller político? La trastienda de los éxitos editoriales y su capacidad de intervenir en la agenda pública.** Buenos Aires: Siglo XXI, 2021.

SAFERSTEIN, Ezequiel. El espacio editorial y la construcción autoral. Enrique Krauze como figura intelectual, autor y editor. *En: FALERO, Alfredo; QUEVEDO, SOLER, Lorena*(Coords.), **Intelectuales, democracia y derechos.** Buenos Aires: CLACSO, Editorial El Colectivo, 2020. Disponible en: <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20200603090556/Intelectuales-de-mocracias-derechas.pdf>

SALAS-PORRAS, Alejandra. **Conocimiento y poder. Las ideas, los expertos y los centros de pensamiento.** Madrid: Akal, 2018.

SAPIRO, Gisèle. **Los intelectuales: profesionalización, politización, internacionalización.** Córdoba: Editorial EDUVIM, 2017.

STEFANONI, Pablo. **¿La rebeldía se volvió de derecha?** Buenos Aires: Siglo XXI, 2021.

THRIFT, Nigel. **Knowing Capitalism.** Londres: Sage Publications, 2005.

TITELMAN, Noam. La nueva izquierda chilena. **Nueva Sociedad**, n. 281, p. 117-128, 2019. Disponible en: [https://static.nuso.org/media/articles/downloads/7.TC\\_Titelman\\_281\\_GDqo83u.pdf](https://static.nuso.org/media/articles/downloads/7.TC_Titelman_281_GDqo83u.pdf) Consultado en: 19 ene. 2023.

TRAVERSO, Enzo. **¿Qué fue de los intelectuales?** Buenos Aires: Siglo XXI, 2014.

UNDURRAGA, Tomás. **Divergencias. Trayectorias del neoliberalismo en Argentina y Chile.** Santiago de Chile: Ediciones Universidad Diego Portales, 2014.

UNDURRAGA, Tomás. Instrucción, indulgencia y justificación: Los circuitos culturales del capitalismo chileno. *In*: José Ossandón y Eugenio Tironi (Eds.), **Adaptación. La empresa chilena después de Friedman**. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Diego Portales, 2013.

VALDÉS, Juan Gabriel. **Los economistas de Pinochet: la Escuela de Chicago en Chile**. Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica, 2020.

VALLADARES, Evelyn. **Think tanks de abogacía, infoxicación y ciberdemocracia en Chile. Un estudio de caso sobre las estrategias comunicativas de la Fundación para el Progreso (2014-2019)**. Director: Juan Jesús Morales Martín. Tesis de Licenciatura – Carrera de Sociología, Universidad Católica Silva Henríquez, Santiago de Chile, 2020.

VALLES, Miguel. **Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional**. Madrid: Editorial Síntesis, 1999.

VIDELA, Martín. **Redes sociales, vínculos y trayectoria de una nueva derecha intelectual católica en Chile. El rol del Instituto de Estudios de la Sociedad en el debate público (2010-2021)**. Director: Juan Jesús Morales Martín. Tesis de Licenciatura – Carrera de Sociología, Universidad Católica Silva Henríquez, Santiago de Chile, 2021.

XIFRA, Jordi. **Los think tanks**. Barcelona: Editorial UOC, 2008.