



## SESGO DE GÉNERO EN LAS ELITES POLÍTICAS DE AMÉRICA LATINA: CLAVES INTERPRETATIVAS DESDE UNA ENCUESTA COMPARADA A ACADÉMICOS

*VIÉS DE GÊNERO NAS ELITES POLÍTICAS LATINO-AMERICANAS: PISTAS  
INTERPRETATIVAS DE UMA PESQUISA COMPARATIVA DE ACADÊMICOS*

*GENDER BIAS IN LATIN AMERICAN POLITICAL ELITES: INTERPRETATIVE  
CLUES FROM A COMPARATIVE SURVEY OF ACADEMICS*

Miguel Serna<sup>1</sup> 

Universidad de la República, Uruguay

**Resumen**<sup>2</sup>: El objeto del artículo es presentar un análisis desde el mundo académico de la percepción de “techos de cristal” y obstáculos de las mujeres para el acceso a puestos jerárquicos e integración a las elites políticas de América Latina. El estudio tuvo como universo de investigación 2.877 académicos de las principales universidades de Argentina, Chile, Brasil, México y Uruguay. Se aplicó una encuesta de género *on line* conformada por una muestra de 313 expertos en la temática (economistas, contadores, sociólogos, politólogos y CCSS) entre 2019 y 2021. Los resultados aportan desde una mirada de género y comparada de países de académicos sobre la situación de las inequidades de género en la cúspide del poder político, los factores que inciden y el papel de las políticas públicas e instituciones en el reclutamiento discriminado de las elites.

**Palabras clave:** Elites políticas; Género; Techos de cristal; Inequidad de género; Reclutamiento discriminado.

**Resumo:** O objetivo do artigo é apresentar uma análise acadêmica da percepção dos "tetos de vidro" e dos obstáculos ao acesso das mulheres a cargos hierárquicos e à integração às elites políticas latino-americanas. O

---

<sup>1</sup> Sociólogo (UDELAR-URUGUAY), Doctor en Ciencia Política (UFRGS-BRASIL). Profesor Titular -en régimen dedicación total- Departamento de Sociología (FCS) y Departamento de Administración (FCEA), Universidad de la República-Uruguay. Investigador Nivel II (Sistema Nacional de Investigadores, ANII). Correo: [miguel.serna@cienciassociales.edu.uy](mailto:miguel.serna@cienciassociales.edu.uy)

<sup>2</sup> En la redacción del texto se tuvieron en cuenta las recomendaciones de las normas APA 7ª edición pautas para un lenguaje inclusivo y no discriminatorio.

estudo teve como universo de estudo 2.877 acadêmicos das principais universidades da Argentina, Chile, Brasil, México e Uruguai. Foi realizada uma pesquisa de gênero *on-line* composta por uma amostra de 313 especialistas na temática (economistas, contadores, sociólogos, cientistas políticos e CCSS), entre 2019 e 2021. Os resultados trazem um olhar de gênero e comparativo de países de acadêmicos sobre a situação das desigualdades de gênero no topo do poder político, os fatores que influenciam e o papel das políticas públicas e das instituições no recrutamento discriminado das elites.

**Palavras chave:** Elites políticas; Gênero; Tetos de vidro; Iniquidade de gênero; Recrutamento discriminado.

**Abstract:** The paper aims to present an academic analysis of the perception of "glass ceilings" and obstacles to women's access to hierarchical positions and integration into political elites in Latin America. The study had as universe 2.877 academics listed of the main universities of Argentina, Chile, Brazil, Mexico, and Uruguay. An online gender survey was applied to a sample of 313 experts in the field (economists, accountants, sociologists, political scientists, and CCSS), between 2019 and 2021. The results provide a gender perspective and a comparative view of countries by university professors on the situation of gender inequalities at the top of political power, the factors that have an impact, and the role of public policies and institutions in the discriminatory recruitment of elites.

**Keywords:** Political elite; Gender; Glass ceilings; Gender inequality; Discriminatory recruitment.

DOI:[10.11606/issn.1676-6288.prolam.2023.214670](https://doi.org/10.11606/issn.1676-6288.prolam.2023.214670)

*Recebido em: 31/07/2023  
Aprovado em: 31/12/2023  
Publicado em: 31/12/2023*

## 1 Introdução<sup>3</sup>

La problemática de género y poder se ha constituido como uno de los temas claves para el análisis de los cambios sociales y sus resistencias en las

---

<sup>3</sup> Agradecemos al sociólogo Franco González en el armado y depuración de la base de datos, a los sociólogos Eduardo Bottinelli y Marcia Barbero en la participación en la elaboración del cuestionario, así como a la socióloga Romina Martinelli en la actualización de la base de contactos Serna, Bottinelli, (2018). El artículo presenta resultados del proyecto de investigación: "Elites discriminadas en el poder político y económico: estrategias de carrera de las mujeres en Uruguay y América Latina" financiado por el Fondo Clemente Estable de la Agencia Nacional de Investigación e Innovación del Uruguay.

sociedades contemporáneas. Múltiples trabajos han aportado elementos analíticos y evidencias empíricas para mostrar y explicar la persistencia de desigualdades de género en América Latina en el conjunto de la población, particularmente para las mujeres. No obstante, menos han sido los trabajos que se han focalizado en las desigualdades de género en la cúspide.

Los estudios de dirigentes políticos han mostrado sesgos sociales en el reclutamiento e integración de las élites, en términos de clase social, sexo y origen étnico racial (PIPPA 1997, OFFERLÉ, 1999). Más allá de las persistencias de las desigualdades, se han observado en las últimas décadas algunos cambios en la formación de cuadros dirigentes (BEST; HIGLEY, 2018). En este marco, es pertinente interrogarse sobre los alcances y resistencias para los cambios en la cúspide del poder, revisando interpretaciones y debates en la literatura de elites y estudios de género.

El objeto de la investigación es presentar un análisis desde el mundo académico de la dimensión simbólica y percepción subjetivas de “techos de cristal” y obstáculos a las mujeres para el acceso a puestos jerárquicos e integración a las elites políticas de América Latina. En este sentido, varias interrogantes, dispararon el estudio, ¿Cómo son las actitudes y percepciones de la academia respecto a los “techos de cristal” de las mujeres para el acceso a puestos decisorios y de autoridad en la política? ¿Qué tipo de factores han sido identificados desde la academia como más relevantes para comprender la participación femenina en las elites políticas?

## **2 Debates teóricos: desigualdades y elites políticas**

El abordaje del acceso y ocupación de las posiciones jerárquicas de mando permitió analizar las desigualdades sociales y de género en particular en la parte alta de la sociedad, para mostrar cómo se han hecho manifiestas, se han legitimado y se han reproducido diferentes formas de dominación. La

dificultad de cambio del patrón histórico de dominación masculina ha sido crítica desde los estudios de género y relacionada con la forma que ha asumido la división sexual del trabajo en cada sociedad. El concepto de “división sexual del trabajo” se ha referido a la diferenciación de tareas atribuidas según sexo, mediante la tradicional asociación del hombre a la esfera productiva y a las actividades de alto valor social, y de la mujer con la esfera de la reproducción, las tareas domésticas y el cuidado. De acuerdo con Hirata y Kergoat (2007), en los últimos tiempos si bien las relaciones y roles de género se han modificado, no lo hicieron en la misma medida las distancias que separaban a hombres y mujeres, lo cual ha conducido a la afirmación, contradictoria a primera vista, de que “todo, pero nada, cambia”. Lo que ha permanecido inmutable han sido los principios organizadores de la división sexual del trabajo: el de separación (existen trabajos de hombres/de mujeres) y el principio jerárquico (un trabajo de hombre “vale” más que un trabajo de mujer). No obstante, la forma en que esos principios se concretizaron - variaron en el espacio-tiempo.

El abordaje de la dimensión de género en los estudios de elites tiene un antecedente específico y pertinente en un vasto estudio comparativo sobre las trayectorias profesionales de elites políticas y empresariales de hombres y mujeres en 21 países (VIANELLO; MOORE, 2004), donde se exploraron diversos factores influyentes en los comportamientos y percepciones de las carreras en puestos de alta posición pública y de autoridad. El estudio constató la existencia de barreras estructurales, políticas y culturales para el acceso de las mujeres a posiciones de poder. Para tener éxito en alcanzar las posiciones más altas, las mujeres necesitaron más recursos privilegiados de sus familias de origen y de pertenencia, utilizar mayores canales de información, de redes sociales, contactos personales y mentores, así como tuvieron que hacer mayores sacrificios en su vida personal que sus pares hombres, estableciendo la estructura familiar y la distribución de trabajo remunerado y no remunerado como un factor explicativo clave de diferencias entre mujeres y hombres (VIANELLO; MOORE, 2004, p. 188).

En términos generales la condición social de origen de las mujeres discriminó en el acceso a posiciones de poder. Las mujeres que llegaron a altos puestos ejecutivos lo lograron por contar con un estatus familiar sociocultural (de padres y cónyuge) más privilegiado que los hombres. No obstante, entre los que llegaron a puestos altos de autoridad no se registraron diferencias significativas entre mujeres y hombres en las carreras profesionales y a la hora de ejercicio del poder. (VIANELLO; MOORE, 2004, p. 185).

Más allá de las limitaciones de las evidencias empíricas, los autores tuvieron una interpretación auspiciosa de la orientación del cambio sociocultural en sociedades de modernidad tardía.

No obstante, está lejos de haber consenso sobre el sentido y consecuencias del tránsito desde el “viejo modelo cultural femenino” centrado en el rol tradicional de la mujer de “ama de casa” en el mundo doméstico hacia el “nuevo modelo femenino” orientado al desarrollo laboral “profesional” (GARCÍA DE LEÓN, 1994, p.157). Estos procesos han sido caracterizados por una trayectoria de “aculturación”, con múltiples conflictos y tensiones en las relaciones de género en las estructuras de poder. Las estrategias de movilidad ascendente de mujeres a posiciones de poder han enfrentado múltiples obstáculos y se han ensayado diversas alternativas de reconversión de las identidades y roles femeninos. En la misma perspectiva ha señalado que las mujeres continúan siendo una minoría en el poder, una elite discriminada en un mundo masculino (GARCÍA DE LEÓN, 1994).

Todo ello supuso para las mujeres enfrentar cambios en la vida cotidiana, las formas tradicionales de la violencia simbólica de la dominación masculina, el cuestionamiento al “establishment androcéntrico”, en particular de modificar la división de tareas según sexo entre las actividades laborales y del hogar, así como de la posición de las mujeres en los nuevos arreglos familiares. También se plantearon un cuestionamiento a la cultura meritocrática dominante de la igualdad de oportunidades y

talentos individuales típica en las sociedades modernas, y en particular de las limitantes e insuficiencias de la mera acción individual (de las mujeres) para transformar prácticas sociales e institucionales. En ese plano, es que se colocó en la agenda pública de instituciones y actores colectivos la necesidad de impulsar políticas afirmativas para revertir los mecanismos perversos que reproducen las inequidades de género (BATTHYÁNY; ARATA, 2022).

Por otro lado, desde la literatura de la sociología de las elites se puso atención a los procesos de reclutamiento, selección y carreras de cuadros dirigentes, específicamente el papel de las instituciones de formación y de ejercicio de poder (HARTMAN, 2007; GENIEYS, 2011). En particular, desde la ciencia política se señaló el papel que cumplen los partidos políticos (PIPPA, 1997; PERISSINOTTO; CODATO, 2015), dando lugar a múltiples estudios comparados en la región (como por ejemplo, DELGADO, 2021).

En síntesis, las relaciones de género se han configurado de una forma transversal a la sociedad en una trama de relaciones de espacios domésticos –anclado en relaciones familiares reproductivas y no remuneradas– con ámbitos públicos –producción, trabajo, educación, política–. Las relaciones de género por tanto, estuvieron anidadas en una trama multidimensional de desigualdades sociales que involucran variables micro subjetivas y macro estructurales de la sociedad, y que han permeado las instituciones públicas y estructuras de poder (JELIN; MOTTA; COSTA, 2020). Así pues, los quiebres de la autoridad tradicional desencadenados por el “desorden de las mujeres” (PATEMAN, 2018) y la convulsión de las asimetrías de poder en las relaciones de género, han sido una de las dimensiones de las transformaciones sociales y de gobierno en las sociedades contemporáneas (MARTUCCELLI, 2021).

### **3 Una investigación comparada**

En este marco se propuso un estudio comparativo de corte exploratorio y descriptivo América Latina seleccionando países expresivos de diversas subregiones y heterogeneidad interna (Argentina, Brasil, Chile, México y Uruguay) a través de una encuesta a expertos académicos sobre actitudes, valores y prácticas en las trayectorias de mujeres y varones para el acceso y carreras hacia posiciones jerárquicas en la sociedad. El estudio de las elites políticas y de las estructuras de poder es un campo de difícil acceso, siendo que una de las técnicas de investigación posibles para la identificación y comprensión de las elites es el test de expertos y los métodos mixtos <sup>4</sup>. Este estudio hizo foco en la percepción de los sesgos sociales en proceso de selección de las elites en el acceso a las posiciones y jerarquías políticas. Se utiliza el concepto de reclutamiento y formación en el sentido utilizado por Hartman (2007), y tomando en consideración en las definiciones operacionales de elites realizadas por Perissinotto, Cotado (2015). El proyecto en el cual se realizó esta encuesta involucraba el estudio de elites políticas y empresariales<sup>5</sup>.

La encuesta a expertos exploró de manera descriptiva diversas dimensiones de análisis señaladas en la literatura sobre las desigualdades de género y en la formación de las elites. Así pues, se abordaron aspectos vinculados a las actitudes y valores de los académicos en relación a la percepción sobre equidad de género entre mujeres y hombres para el acceso a las jerarquías de autoridad en cada país, los distintos tipos de factores explicativos de inequidades de género y su incidencia relativa, desde los socioestructurales y culturales, a la comprensión del papel de las

---

<sup>4</sup> La pertinencia y fundamentación de utilizar métodos mixtos para el estudio de elites fueron realizados en trabajos previos (SERNA; BOTTINELLI, 2018), particularmente en innovación en procedimiento de muestreo en universos de estudio de porte medio y en la combinación entre lógicas de métodos cuantitativos y cualitativos (SERNA, 2019). Es de señalar que la encuesta internacional fue también un insumo comparado en el marco de un diseño metodológico de un proyecto de investigación que involucraba además otras dos encuestas con indicadores similares a elites políticas y elites empresariales en Uruguay.

<sup>5</sup> "Elites discriminadas en el poder político y económico: estrategias de carrera de las mujeres en Uruguay y América Latina" financiado por el Fondo Clemente Estable de la Agencia Nacional de Investigación e Innovación del Uruguay, bajo responsabilidad del autor.

organizaciones partidarias y políticas públicas en los mecanismos de reclutamiento, selección y carreras de mujeres y hombres. El estudio incorporó una perspectiva de género, en forma transversal a todos los ejes previos, indagando diferencias de actitudes y representaciones entre mujeres y hombres de los grupos de expertos consultados.

La encuesta fue dirigida a expertos académicos vinculados con temáticas de instituciones políticas, políticas públicas y desigualdad social, de las principales universidades y centros de investigación de los cinco países seleccionados. La lista de universidades y centros de investigación para construir la base de contactos de expertos por país que fue armadas en función de un estudio comparado de IESALC-UNESCO sobre universidades latinoamericanas (GARCÍA GUADILLA, 1998), que hasta ahora es el estudio comparado de la región de mayor extensión y profundidad, con indicadores estandarizados y que se detallan en nota al pie<sup>6</sup>. Se seleccionaron listas de investigadores y profesores disponibles en las páginas Web oficiales de programas de investigación y de posgrado en las

---

<sup>6</sup> **Argentina (12 universidades y centros públicos y privados)**

*Universidades:* Universidad de Buenos Aires, Universidad Nacional de la Plata, Universidad Nacional de Rosario, Universidad Nacional Córdoba, Universidad Nacional Gral. Sarmiento. Universidad Nacional San Martín, Universidad Nacional de Quilmes, Universidad Nacional de Litoral. Universidad del Salvador, Universidad Di Tella, Universidad de San Andrés. *Centros de Investigación:* FLACSO, Instituto Torcuato Di Tella, Instituto de Desarrollo Económico y Social

**Brasil (20 universidades y centros públicos y privados)**

*Universidades:* Universidad Federal de Rio Grande del Sur, Universidad Federal de Santa Catarina, Universidad Federal de Paraná, Universidad Federal de Minas Gerais, Universidad Federal de Rio de Janeiro, Universidad Federal de Fluminense, Universidad Federal de Pernambuco, Universidad de San Pablo, UNICAMP Campinas, UNESP, Universidad Nacional de Brasilia, Pontificia Universidad Católica (PUC) San Pablo, PUC Rio de Janeiro, PUC Rio Grande del Sur, PUC Minas Gerais, Fundación Getulio Vargas (FGV), FGV San Pablo, FGV Rio de Janeiro, EPGE. *Centros de investigación:* Centro Brasileño de Análisis y Planeamiento, Instituto de Pesquisas Económicas Aplicadas.

**Chile (9 universidades y centros públicos y privados)**

*Universidades:* Universidad de Chile, Universidad de Santiago. Universidad de Valparaíso, Universidad Arturo Prat. Universidad Católica de Chile. Universidad de Concepción. Universidad Diego Portales, Universidad Austral, ARCIS.

**México (6 universidades y centros públicos y privados)**

*Universidades:* Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Autónoma Metropolitana, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Universidad Autónoma de Nuevo León, Centros de investigación El Colegio de México, FLACSO

**Uruguay (5 universidades y centros públicos y privados)**

*Universidades:* Universidad de la República. Universidad Católica del Uruguay, Universidad de Montevideo, Universidad CLAEH

Facultades, Departamentos o Institutos de ciencias sociales, economía, administración, políticas públicas, ciencia política y sociología. Así pues, se conformó una base de datos de contactos considerada como universo de estudio de 2.877 académicos (Argentina 573, Brasil 730, Chile 287, México 1.058, Uruguay 229).

La encuesta se aplicó entre junio de 2019 y febrero de 2021 en cuatro rondas de consultas. Es de observar que gran parte del trabajo de campo fue realizado en el transcurso de la pandemia COVID-19.

La muestra fue cuantitativa no probabilística, se utilizaron listados amplios y objetivos para construir el marco muestral de manera de se eviten sesgos cualitativos vinculados al equipo de investigación. La muestra fue contactada por email explicando el objetivo de la investigación y el compromiso de uso confidencial y anónimo de datos personales exclusivamente con fines académicos, recabando las respuestas espontáneas de los expertos que aceptaron participar de la encuesta (ver **Tabla 1**). Luego de depurada la base de datos la muestra quedó compuesta por 313 expertos, con cuotas variables entre 32 y 101 casos según el tamaño de los países y la cobertura alcanzada. Se alcanzó una tasa de respuesta promedio de 10,9%, a lo que hay que agregar que entre el 10% y 15% de los correos no pudieron ser entregados por problemas con las casillas y direcciones. Los antecedentes en este tipo de estudios por encuestas es que las tasas de respuesta esperadas han rondado entre 10% y 14%. El 57,2% de los consultados se autoidentificaron como hombres, el 40,7% se identificaron como mujeres, en tanto el 0,6% lo hicieron por identidades de género diversas<sup>7</sup>.

---

<sup>7</sup> Debido a que fueron sólo 2 casos, a los efectos de no sesgar la interpretación cuantitativa de los datos y como el foco del estudio fue sobre las mujeres, los cruces de se presentarán de manera clásica por sexo en formato binario.

**Tabla 1:** Composición de la muestra de expertos

PAÍS	CONTACTOS	CASOS EFECTIVOS	TASA DE RESPUESTA	% Mujer (casos)	% Hombre (casos)	% Diversos (casos)
<b>Argentina</b>	573	73	12,7%	48,6%	50%	1,4%
<b>Brasil</b>	730	51	7,0%	34,5%	65,5%	0%
<b>Chile</b>	287	32	11,1%	37,9%	62,1%	0%
<b>México</b>	1058	101	9,5%	42,7%	57,3%	0%
<b>Uruguay</b>	229	56	24,5%	39,2%	60,8%	0%
<b>TOTAL</b>	2877	313	10,9%	40,7%	57,2%	0,6%

Fuente: elaboración propia

La muestra obtenida fue de expertos académicos fundamentalmente del área de ciencias sociales, más vinculadas al estudio de políticos, políticas públicas, desarrollo y desigualdad, más cercanos a centros de formación e investigación avanzada relacionada con el objeto de estudio. No obstante, no abarca todos los expertos posibles en la temática, como las carreras más clásicas como ciencias jurídicas e ingenierías, ni otras áreas de estudios como ciencias naturales y de la salud, que si bien tienen menos producción de investigación académica, han sido relevantes en la formación de cuadros dirigentes. La muestra quedó compuesta por economistas (26%), contadores (5%), sociólogos (28%), politólogos (20%), y científicos de las ciencias sociales afines (16%) y otras ciencias 6%), especializados en las temáticas del estudio, que trabajaban en las principales universidades y/o centros de investigación públicos y privados en cada uno de los países.

El cuestionario fue autoadministrado con 29 preguntas cerradas con opciones de múltiples respuestas y dos preguntas abiertas. El cuestionario fue elaborado en idioma español y portugués. Algunas preguntas más generales tomaron recomendaciones y adaptaciones de preguntas y escalas de desigualdad de género, usadas en cuestionarios internacionales (Encuestas de Valores, Latinobarómetro, Encuestas de elites PELA-Universidad de Salamanca, Encuesta de Discriminación de INEGI, Documento de Igualdad de Género de UNESCO, Internacional men and gender equality survey IMAGES, Gender Role Beliefs Scale y VIANELLO; MOORE, 2004).

#### **4 América Latina: desigualdades de género y elites en pandemia**

La situación de las desigualdades de género en las elites políticas de los países estudiados ha sido diversa. A modo ilustrativo, un indicador político muy utilizado para medir avances en términos de género en estudios comparados internacionales fue la representación política de mujeres en el Parlamento. Entre los países seleccionados México y Argentina fueron los que se encontraron en escenarios más cercanos a una representación política paritaria fuerte según sexo en los parlamentos (48% y 38% de mujeres parlamentarias respectivamente, (JOHNSON, 2022, p. 5-11). En contraste, en Brasil, Chile y Uruguay la representación femenina en el congreso se ubicó entre 10% y 22% de las bancas, lejos todavía de alcanzar parámetros relativos cercanos a una representación paritaria según sexo (ver **Tabla 2**).

Si bien se puede constatar que en varios países se registraron logros destacados en materia de equidad de género, cuando se compara la evolución de las políticas públicas en la temática y su impacto en la representación política en la última década, el panorama nuevamente es dispar. En el período reciente de los cinco países seleccionados, sólo tres registran progresos significativos, y en Brasil según la evidencia empírica disponible no está claro que existió avance en términos de representación política de las mujeres.

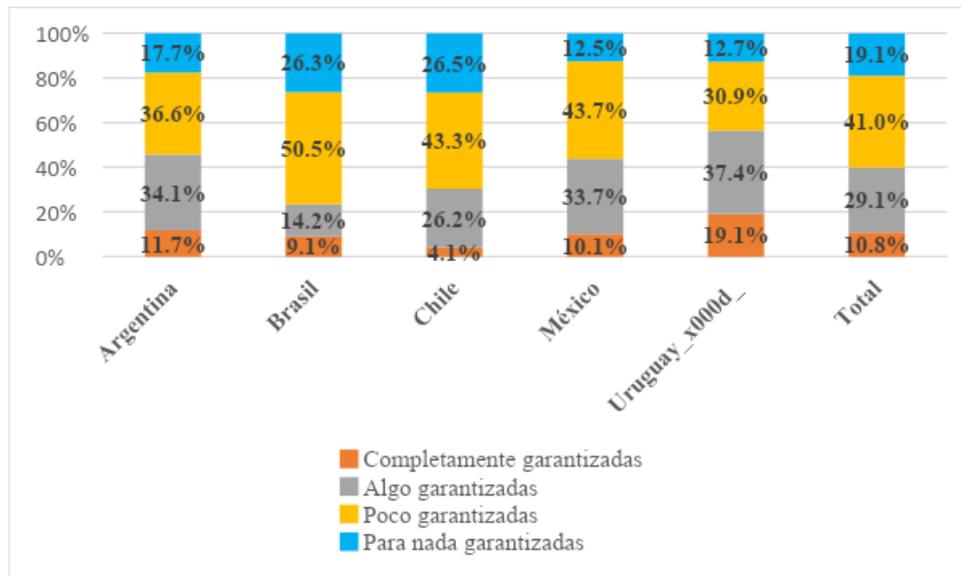
**Tabla 2:** Participación porcentual de mujeres en el congreso nacional

<b>País</b>	<b>2019</b>	<b>Media 2010-2018</b>
<b>Argentina</b>	38,9%	37,5%
<b>Brasil</b>	10,7%	9,5%
<b>Chile</b>	22,6%	15,2%
<b>México</b>	48,2%	36,4%
<b>Uruguay</b>	20,2%	15,2%

Fuente: Elaborado en base a Batlle; Miranda Leibe; Suárez-Cao (2021) y IPU-Inter Parliamentary Union (2019).

El trabajo se va a concentrar en las dimensiones subjetivas-simbólicas, de actitudes y valores en relación a las (in)equidades de género. En ese sentido, a los efectos comparativos se presenta del Latinobarómetro un indicador de percepción de igualdad de derechos entre hombres y mujeres para los cinco países en 2020.

**Gráfico 1:** Garantías de igualdad entre hombres y mujeres



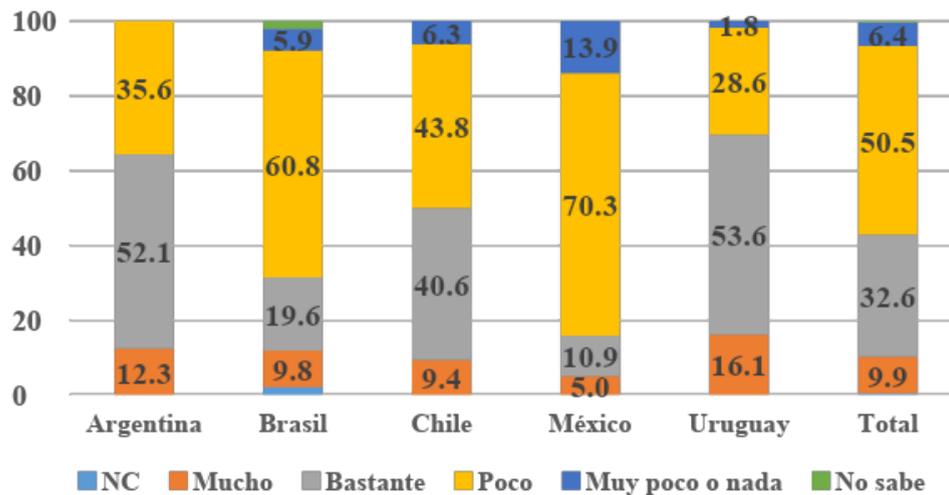
Fuente: Latinobarómetro (2020), elaborado en base a Pregunta ¿Hasta qué punto las siguientes libertades, derechos, oportunidades y seguridades están garantizadas en {PAÍS}? Igualdad entre hombres y mujeres.

De la lectura del **Gráfico 1** se puede apreciar una percepción negativa, el 59% de los encuestados consideraban que estaban poco o nada garantizadas la igualdad de libertades, de derechos, oportunidades entre hombres y mujeres en su país en 2020. Es de señalar que ese año de pandemia, cuando se cotejó con los valores de los cinco años previos en las encuestas del Latinobarómetro de los países seleccionados, fue el año en que se observaron los más bajos valores de igualdad de respeto de derechos y libertades entre sexos. Por su parte, la lectura comparada entre países muestra que Brasil y Chile son los que tuvieron valores más críticos en el desconocimiento de igualdad de derechos (77% y 70%) mientras que Uruguay y Argentina tenían los valores más favorables en la garantía de

igualdad de oportunidades (57% y 46%), con México en una situación intermedia, pero también encima del promedio de los países.

En la encuesta de expertos, se utilizó un indicador muy parecido en relación al respeto de derechos de las mujeres, que obtuvo resultados bastantes alineados con la percepción de la opinión pública en dichos países.

**Gráfico 2:** Nivel de respeto por los derechos de las mujeres según países de A. Latina (%)



Fuente: Encuesta Internacional de género a expertos académicos de América Latina sobre la participación política y empresarial de las mujeres 2021. Elaboración propia.

El nivel de respeto de los derechos de las mujeres latinoamericanas según los expertos (ver **Gráfico 2**) se encontraba en una posición relativa deficitaria: para el 57% de los encuestados declararon que en su país no se respetaba nada, muy poco o poco el derecho de las mujeres.

De acuerdo a la opinión de los académicos, en comparación con otros grupos sociales históricamente discriminados los derechos de las mujeres eran más reconocidos que los de los adultos mayores, niños y adolescentes, LGTB, inmigrantes, población afrodescendientes e indígenas -estos últimos dos grupos fueron los señalados como los más discriminados en la región.

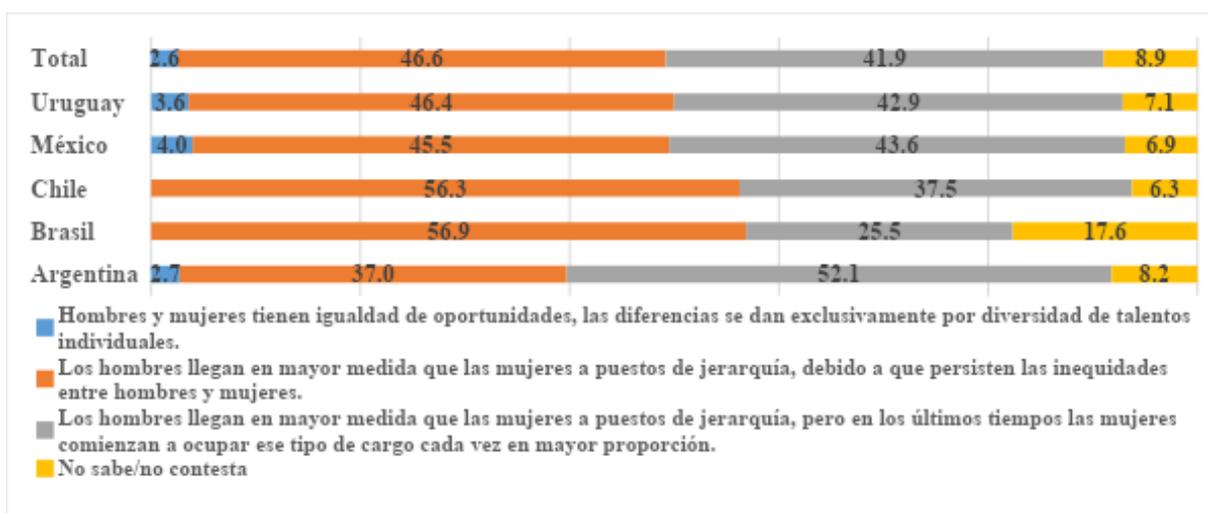
En la comparación entre países el desconocimiento de los derechos de las mujeres era más grave en Brasil y México (67% y 84% de los encuestados respectivamente consideraron que no se respetaban nada, muy poco o poco), mientras que los países del Río de la Plata se observó una opinión

mayoritaria en los expertos de que en sus países se reconocían los derechos de las mujeres, (70% en Uruguay y el 64% en Argentina afirmaron que se respetaban mucho y bastante los derechos de las mujeres). Chile, de acuerdo a los expertos consultados, se encontraba en una situación dividida, aunque nuevamente en posición mejor por encima del promedio.

En general, la percepción de respeto de los derechos de las mujeres fue más positiva de parte de los hombres e inversa más desfavorable para las mujeres académicas consultadas.

A continuación, la encuesta se orientó específicamente a relevar las actitudes y diagnósticos de los académicos sobre la participación de las mujeres en las elites de su país. En este sentido, se indagó sobre la percepción de igualdad entre mujeres y hombres en el acceso a las posiciones de mayor jerarquía y autoridad en la sociedad (ver **Gráfico 3**).

**Gráfico 3:** Igualdad de género en el acceso a los puestos de jerarquía según expertos (%).



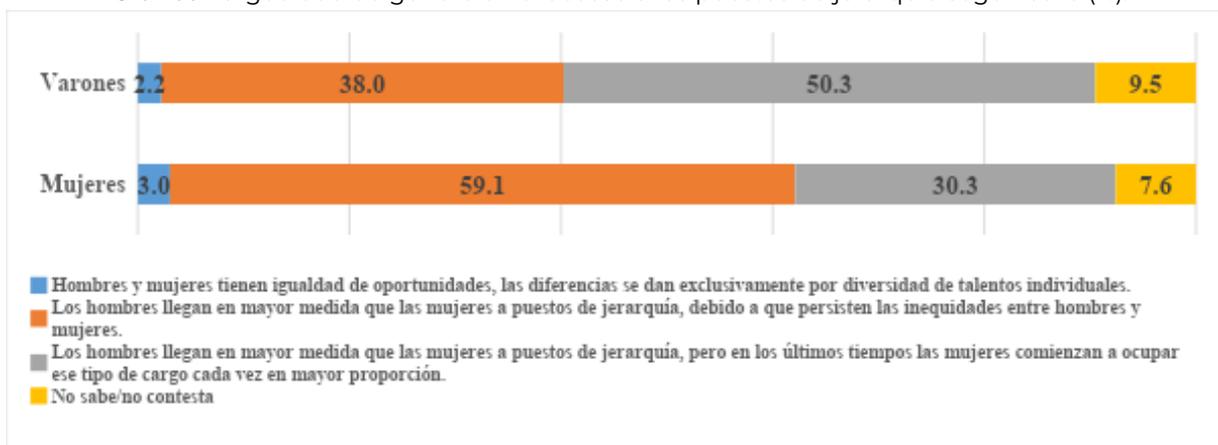
Fuente: Encuesta Internacional de género a expertos académicos de América Latina sobre la participación política y empresarial de las mujeres, 2021. Elaboración propia.

Las opiniones se encontraron divididas, entre una mayoría relativa de los encuestados (47%), que expresó una percepción muy crítica que las inequidades de género se mantenían inalteradas, y otro grupo levemente menor (42% de los encuestados), que si bien reconocía la existencia de desigualdades de género en las posiciones jerárquicas, consideraba que había progresos recientes hacia una mayor participación de mujeres. Tan sólo una minoría testimonial de los expertos(3%) creía que había igualdad

de oportunidades entre mujeres y hombres para el acceso a los puestos de mayor autoridad.

Las actitudes de los académicos tuvieron variaciones relevantes según países. En Brasil y en Chile fue donde se registraron los valores más altos con la mayoría absoluta de encuestados (56%) que estuvo de acuerdo con afirmar que en su país las desigualdades de género persistían en los estamentos superiores de poder. Además, en Brasil se registró la mayor proporción de “no sabe/no contesta” (18%). Uruguay y México estuvieron en la proporción promedio de la encuesta: el 46% de los encuestados creía que las desigualdades de género continuaban inalteradas, mientras el 43% de los académicos si bien reconocía las inequidades, también los progresos. Argentina es el país donde la mayoría absoluta de los encuestados (52%) coincidía en los progresos recientes (actitudes consistentes con los mejores indicadores de paridad de género), y tenían una proporción relativa menor de encuestados (37%) que opinó que las desigualdades en la cúspide estaban incambiadas.

**Gráfico 4:** Igualdad de género en el acceso a los puestos de jerarquía según sexo (%).



Fuente: Encuesta Internacional de género a expertos académicos de América Latina sobre la participación política y empresarial de las mujeres, 2021. Elaboración propia.

El análisis según sexo de los encuestados nuevamente arrojó resultados significativos (ver **Gráfico 4**). La gran mayoría de las académicas femeninas (59%) manifestó actitudes más críticas respecto a reproducción de inequidades de género en la cúspide, en tanto un tercio (30%) reconoció progresos relativos de las mujeres, más allá de la persistencia de

inequidades. La distribución de opiniones era inversa entre los expertos masculinos que, mayoritariamente (50%), opinaron que más allá del predominio masculino en puestos de mando, recientemente las mujeres participaban en mayor proporción, y sólo el 38% afirmaron que las desigualdades de género se mantenían incambiadas.

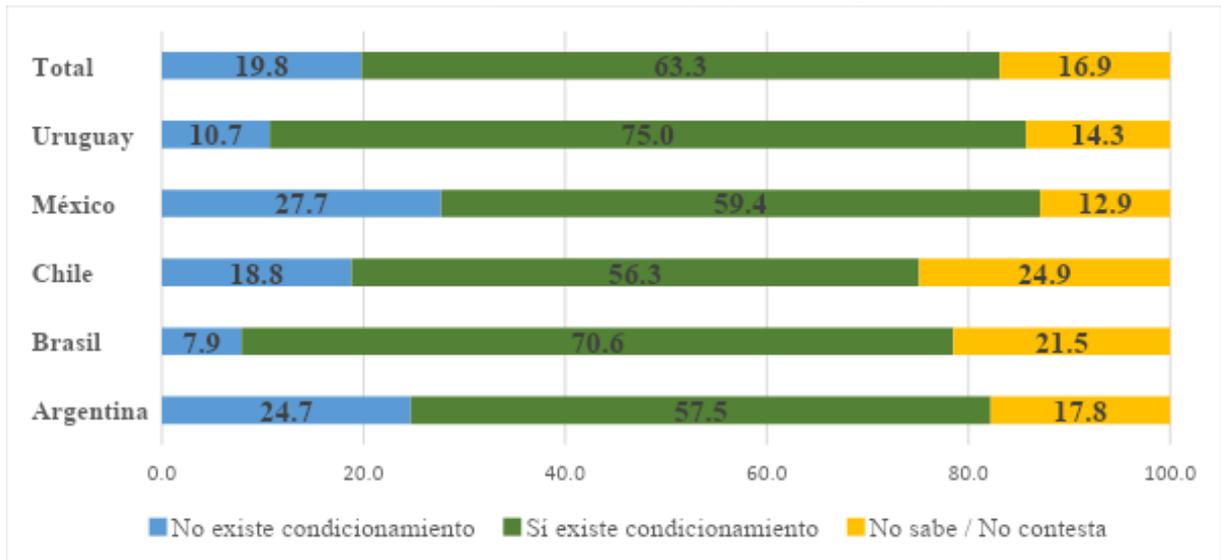
## **5 Mujeres y hombres en las elites políticas**

Un primer aspecto del estudio indagó sobre las condiciones de mujeres y hombres en el momento de entrada a la carrera política (ver **Gráfico 5**). El 63% de los expertos afirmaron que existía algún tipo de condicionamiento o barrera que impedían el acceso igualitario de mujeres y hombres a los puestos más altos del poder político. Como contrapartida, el 20% de los académicos consideraron que no existía condicionamiento alguno para el acceso igualitario de mujeres a posiciones de jerarquía política en su país. Además, el 17% de los encuestados declinaron contestar o respondieron que no sabían.

Las respuestas variaron de acuerdo a los distintos países. Las percepciones más altas de barreras o “techos de cristal” se encontraron en Uruguay y Brasil, el 75% y 71% de los encuestados opinaron que sí habían, actitudes consistentes en perspectiva comparada con los niveles relativos de representación más bajos de mujeres en la política.

En contraste, en México y Argentina fueron los países donde se registraron las mayores proporciones relativa de respuestas que no existían barreras, de alguna forma alineado también con los indicadores más positivos de representación y paridad de género en la política. Aun así, en estos países la mayoría encuestados (59 y 58%) identificaron algún tipo de condicionamiento para las mujeres. Por último, Chile se situó en una posición intermedia, y con una mayor proporción de encuestados que no contestaron la pregunta.

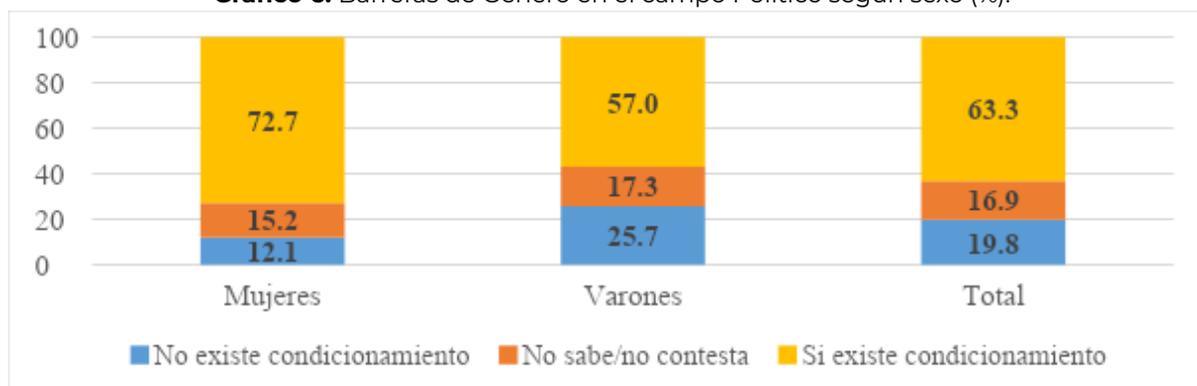
**Gráfico 5:** Barreras de género en el campo político según expertos



Fuente: Encuesta Internacional de género a expertos académicos de América Latina sobre la participación política y empresarial de las mujeres, 2021. Elaboración propia.

La distribución de actitudes según género (ver **Gráfico 6**) mostró que las encuestadas femeninas tenían una percepción más crítica de la existencia de “techos de cristal” (73%) que sus pares masculinos (57%). Del otro lado, se observó que entre los expertos que coincidían con una percepción igualitaria de acceso a puestos jerárquicos según sexo, la proporción de respuestas de los académicos hombres duplicaban a las de mujeres académicas.

**Gráfico 6:** Barreras de Género en el campo Político según sexo (%).



Fuente: Encuesta Internacional de género a expertos académicos de América Latina sobre la participación política y empresarial de las mujeres, 2021. Elaboración propia.

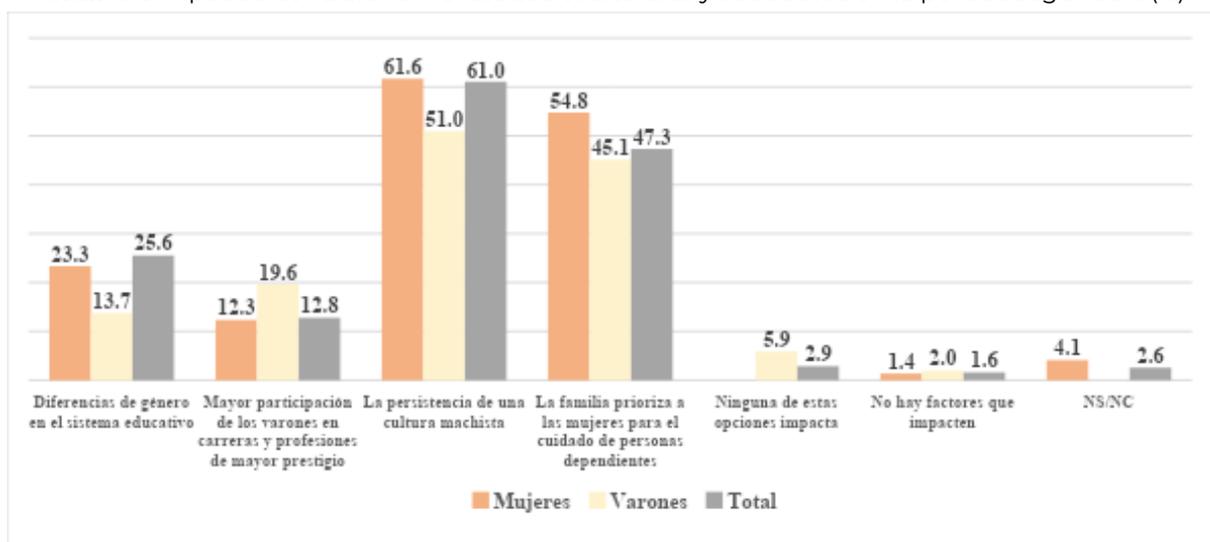
Paso seguido en el cuestionario, se consultó a aquellos expertos que habían respondido afirmativamente la existencia de barreras para el acceso de las

mujeres a las elites políticas, sobre diversos condicionamientos de manera de poder profundizar acerca los factores explicativos de las mismas.

Los académicos fueron consultados sobre una batería de aspectos socioculturales (ver **Gráfico 7**), entre los que más fueron mencionados en las respuestas en orden de importancia cuantitativa fueron: la existencia de una cultura machista (61%), la delegación en mayor medida de las tareas domésticas y de cuidado a las mujeres (47%), y la atribución de actividades diferenciales según género en la educación básica (26 %).

Las opiniones de las mujeres expertas destacaron proporcionalmente aún más los dos primeros aspectos, en tanto que los académicos hombres coincidieron en los dos primeros. En tercer lugar, mencionaron que los varones ocupaban las profesiones de mayor prestigio.

**Gráfico 7:** Tipos de condicionamientos socioculturales y educativos en la política según sexo(%)



Fuente: Encuesta Internacional de género a expertos académicos de América Latina sobre la participación política y empresarial de las mujeres, 2021. Elaboración propia.

Una dimensión específica que ha aparecido recurrentemente en la literatura es el papel que juegan las instituciones políticas (Estado, partidos políticos) en el reclutamiento y selección de elites políticas con sesgo de género. La encuesta exploró un conjunto amplio de ítems relacionados con la temática para recabar las opiniones de los académicos. Entre las respuestas más frecuentemente mencionadas en orden de importancia aparecieron (ver **Gráfico 8**): la debilidad de las políticas afirmativas de

género en los partidos (37%); el abandono o retraso de las mujeres de su militancia política debido a cargas doméstica y de cuidados (34%), el predominio masculino en los puestos jerárquicos en el Estado (33%); la preferencia masculina de los líderes políticos a la hora de elegir nuevos candidatos (32%); y la sobrevaloración de la experiencia política previa de los hombres (26%).

La mirada de la política según género, nuevamente brindó algunas pistas interesantes. Las expertas femeninas opinaron que todos los aspectos señalados en el cuestionario influían negativamente sistemáticamente en mayor grado que lo señalado por sus pares masculinos. Particularmente, las opiniones de las mujeres académicas se distanciaron mucho más en lo que respecta a los ítems referidos a la preferencia masculina en el reclutamiento de candidatos por parte de los líderes políticos y los partidos políticos.

**Gráfico 8:** El papel de las instituciones y partidos en el reclutamiento con sesgo de género



según expertos (%).

Fuente: Encuesta Internacional de género a expertos académicos de América Latina sobre la participación política y empresarial de las mujeres, 2021.

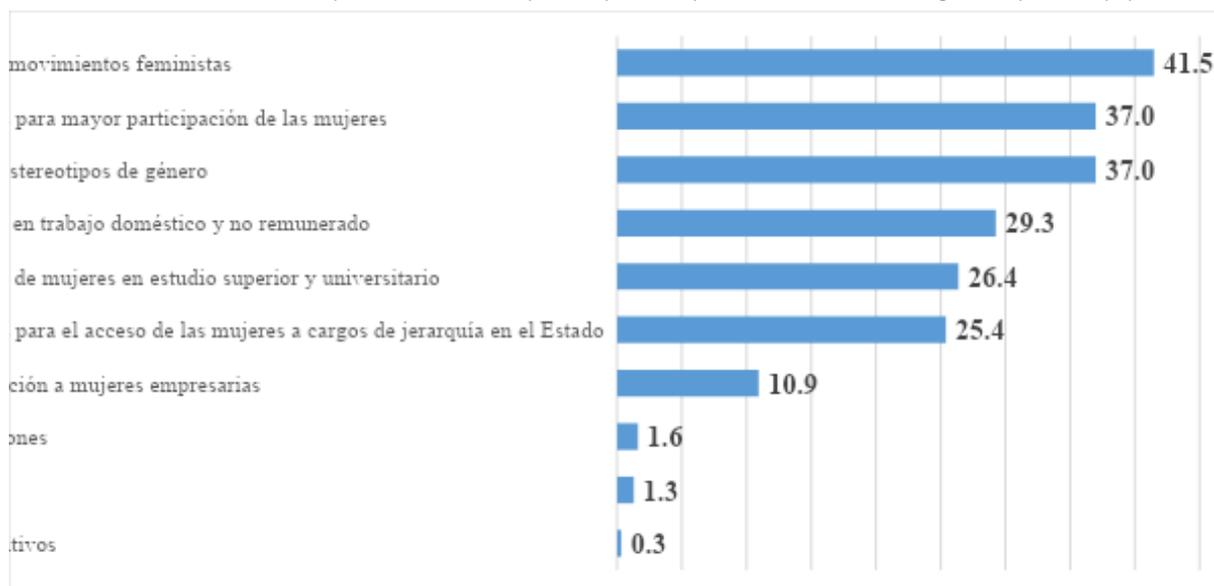
Nota: respuesta múltiple. Elaboración propia.

Como contrapartida a las variables que obstaculizan las puertas de entrada y carreras de las mujeres en la vida política se indagaron los factores que

podían influir positivamente, o facilitar una mayor participación femenina en la elite del poder político.

En la perspectiva de los académicos los elementos que más han influido favorablemente (Ver **Gráfico 9**) para la participación de las mujeres en puestos decisorios en la política se destacaban: el aporte de los movimientos feministas para el empoderamiento de las mujeres (42%), luego, las políticas afirmativas de género (37%); la formación educativa libre de estereotipos de género (37%); las políticas públicas para una mayor igualdad en las distribución del trabajo no remunerado (29%); la participación creciente de mujeres en la educación terciaria y universitaria (26%) y las políticas afirmativas de género para el ingreso a cargos de autoridad en la administración estatal (25%).

**Gráfico 9:** Factores que favorecen la participación política femenina según expertos (%).



Fuente: Encuesta Internacional de género a expertos académicos de América Latina sobre la participación política y empresarial de las mujeres, 2021. Elaboración propia.

## **6 Las disputas por la igualdad de género en el poder político: elites discriminadas y disidencias**

El trabajo planteó una mirada de género y poder, de corte exploratorio, descriptivo e interpretativo, a través de expertos académicos de las ciencias sociales. Expresa por tanto una parte de las miradas de especialistas vinculados a la formación e investigación social de la política, las políticas públicas y la desigualdad social. Ello no abarca todas las áreas de conocimiento, algunas de las cuáles como las ciencias jurídicas, las ingenieras y la salud han sido bastante relevantes en la formación de cuadros dirigentes, y que se podría explorar en futuras investigaciones.

El objeto y sujeto de análisis fueron las mujeres en tanto categoría y grupo social históricamente subalternizado en las relaciones de género y en las estructuras de poder. En ese sentido, en el proceso de cambio social y giro cultural de la época, las mujeres han expresado actitudes y valores más críticos de las relaciones de género construidas en base a las jerarquías y mandatos de género tradicionales en relación con sus pares hombres. Además, la investigación incorporó una perspectiva comparada latinoamericana de las relaciones de género de manera de poder establecer condicionamientos comunes, así como trayectorias diferentes de distintos países.

La hipótesis general que se propone es que los caminos hacia las relaciones de género más igualitarias han sido lentos y en controversia, especialmente en las estructuras de poder en la sociedad. La política como locus tradicional de poder constituye un campo privilegiado de observación, en donde los cambios sociales de época se expresan en la conformación de sus elites en un doble juego entre la persistencia de los mecanismos de discriminación del poder masculino (GARCÍA DE LEÓN, 1994) y la convulsión de las jerarquías tradicionales (MARTUCCELLI, 2021; PATEMAN, 2018) en las relaciones de género.

Los expertos académicos manifestaron en su amplia mayoría el reconocimiento de la persistencia de inequidades y condicionantes de género en las jerarquías de mando político. No obstante, una parte significativa reconocía progresos recientes para el acceso de las mujeres a los puestos decisorios.

La mirada de género entre los propios académicos, mostró que la opinión de las mujeres encuestadas era sistemáticamente más crítica en relación a la existencia de “techos o muros de cristal” en las elites que la de sus colegas masculinos.

El análisis comparado entre países según los expertos consultados manifestó diferencias significativas, bastante consistentes con los indicadores objetivos disponibles de equidad de género en las posiciones de mando político. Por un lado, respecto al sesgo masculino en las elites políticas los académicos expertos consultados señalaron a Brasil y Uruguay como países más críticos en la percepción de barreras para el ingreso de mujeres a las posiciones jerárquicas en el poder político. En cambio, en Argentina y México, países con una integración más paritaria en la representación política según sexo, fue donde se encontró mayor proporción relativa (aunque aún minoritaria) de encuestados que declararon que no había barreras para el acceso de mujeres a las jerarquías políticas.

Los académicos identificaron distintos tipos de “techos o muros de cristal” para la inclusión de mujeres en las elites, señalados en el debate de la literatura especializada (VIANELLO; MOORE, 2004; JELIN, MOTTA, COSTA, 2022): a) variables socioculturales, destacando la persistencia de cultura machista y mandatos de género que delegan a la mujer la responsabilidad en tareas domésticas y de cuidado; b) la incidencia negativa de condicionamientos estructurales de la división sexual del trabajo y la distribución desigual de las actividades de trabajo no remunerado; c) sesgos de género en los procesos de reclutamiento de altos directivos en las instituciones.

En el reclutamiento y selección de mujeres para integrar las elites en el campo político, se señalaron variables de naturaleza institucional que incidían negativamente. En particular, aspectos como la sobrevaloración del liderazgo masculino en el reclutamiento de dirigentes, apoyado por la reproducción de reglas informales en las organizaciones, pactos de silencio, que han priorizado a los aspirantes masculinos en la selección hacia las posiciones jerárquicas. En contrapartida, entre los aspectos positivos en la agenda de igualdad de género fueron mencionados el papel de los movimientos feministas, de las políticas públicas afirmativas, así como de las transformaciones en el sistema educativo y el avance de las mujeres en la universidad.

## **7 Referencias**

BATTHYÁNY Karina, ARATA Nicolás **Hablemos de desigualdad (sin acostumbrarnos a ella)**. Ocho diálogos para inquietar al pensamiento progresista. Ciudad de México, CLACSO-Siglo XXI, 2022. Disponible en: <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/249049/1/Hablemos-de-desigualdad.pdf>. Consultado en: 6 dic. 2023.

BATLLE, Margarita; MIRANDA LEIBE, Lucía y SUÁREZ-CAO, Julieta. ¿Desde lo nacional o desde lo local? El camino de las mujeres al Congreso en la región andina y Chile. **Revista CIDOB d'Afers Internacionals**, n. 127, abr. 2021, p. 173-199. DOI: doi.org/10.24241/rcai.2021.127.1.173

BEST, Heinrich; HIGLEY, John (eds). **The Palgrave handbook of political elites**. Londres, Reino Unido. Palgrave-Macmillan 2018.

DELGADO Irene. Los techos de cristal en los partidos políticos latinoamericanos. **Revista CIDOB d'Afers Internacionals**, n. 127, p. 121-146, abr. 2021. DOI: doi.org/10.24241/rcai.2021.127.1.121

GARCÍA DE LEÓN, María Antonia. **Elites discriminadas (sobre el poder de las mujeres)**. Barcelona: Anthropos, 1994.

GARCÍA GUADILLA Carmen **Situación y principales dinámicas de transformación de la educación superior en América Latina**. Caracas: UNESCO / IESALC, 1998.

GENIEYS William **Sociologie Politique des Élités**. París: Armand Colin, 2011.

HARTMAN, Michael. **The sociology of elites**. Londres y Nueva York, Routledge, 2007.

HIRATA, Helena; KERGOAT, Daniele. Novas configurações da divisão sexual do trabalho. **Cadernos de Pesquisa**, v. 37, n. 132, set./dez. 2007. Disponível em:

<https://www.scielo.br/j/cp/a/cZtcWVvtWGDvFqRmidsBWQ/?format=pdf>

Acesso em: 7 dez. 2023.

INTER PARLIAMENTARY UNION. **Acceso y procesamiento de microdatos**.

IPU Parline. Global data on national parliaments. 2019. Disponible en:

[https://data.ipu.org/compare?field=chamber%3A%3Acurrent\\_women\\_perce nt&structure=any\\_\\_lower\\_chamber#map](https://data.ipu.org/compare?field=chamber%3A%3Acurrent_women_perce nt&structure=any__lower_chamber#map), Consultado en: 29 sept. 2023.

JELIN, Elizabeth; MOTTA, Renata; COSTA, Sérgio. **Repensar las desigualdades. cómo se producen y entrelazan las asimetrías globales (y qué hace la gente con eso)**. Ciudad de México: Ed. Siglo XXI, 2022.

JOHNSON, Niki. **Representación política de las mujeres y calidad de la democracia en Uruguay**. Montevideo: La máquina de aprender/Konrad

Adenauer Stiftung, 2022. Disponible en:

[https://enperspectiva.uy/wp-content/uploads/2022/04/Policy-paper-Adenauer\\_Niki-Johnson\\_final\\_corregidoNJ.pdf](https://enperspectiva.uy/wp-content/uploads/2022/04/Policy-paper-Adenauer_Niki-Johnson_final_corregidoNJ.pdf). Consultado en: 7 dic. 2023.

LATINOBAROMETRO. **Encuesta, acceso y procesamiento microdatos 2007-2020**. Microdatos. Latinobarómetro Opinión Pública

Latinoamericana. Disponible en: <https://www.latinobarometro.org/lat.jsp>.

Consultado en: 29 sept. 2023.

MARTUCCELLI, Danilo. **El nuevo gobierno de los individuos. Controles, creencias y jerarquías.** Santiago de Chile: Ed.LOM, 2021.

OFFERLE, Michel (ed). **La profession politique XIXe-Xxe siècles.** Paris: Ed.Belin, 1999.

PATEMAN, Carole. **El desorden de las mujeres. Democracia, feminismo y teoría política.** Buenos Aires: Prometeo Editores, 2018.

PERISSINOTTO, Renato; CODATO, Adriano (orgs) **Como estudiar elites.** Curitiba: Ed. UFPR, 2015. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.5016.9204>

PIPPA, Norris (ed). **Passages to power. Legislative recruitment in advanced democracies.** Cambridge: Cambridge University Press, 1997.

SERNA, Miguel; BOTTINELLI, Eduardo. **El poder fáctico de las elites empresariales en la política latinoamericana: un estudio comparado de ocho países.** Buenos Aires: CLACSO-OXFAM, 2018. Disponible en: <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/handle/CLACSO/11266>.

Consultado en: 29 sept. 2023.

SERNA Miguel, ¿Cómo mejorar el muestreo en estudios de porte medio usando diseños con métodos mixtos? Aportes desde el campo de estudios de elites. **Revista Empiria** n. 43, p. 187-210, mayo-ago. 2019. DOI: <https://doi.org/10.5944/empiria.43.2019.24305>

VIANELLO, Mino; MOORE, Gwen (eds). **Women & Men in Political & Business Elites A Comparative Study in the Industrialized World.** Londres: Sage, 2004.