NOTAS E INFORMAÇÕES

NOTES AND INFORMATION

CONSIDERAÇÕES SOBRE A SITUAÇÃO TAXONÔMICA DO GÊNERO BOOPHILUS CURTICE, 1891 (IXODOIDEA: AMBLYOMMIDAE) E DE SUA ESPÉCIE *

MARCELO DE CAMPOS PEREIRA Professor Assistente Instituto de Ciência Biomédicas da USP

MARIA SHIRLEY PIZOLATO OBA Professor Assistente Doutor Instituto de Ciências Biomédicas da USP

PEREIRA, M.C. & OBA, M.S.P. Considerações sobre a situação taxonômica do gênero Boophilus Curtice, 1891 (Ixodoidea: Amblyommidae) e de suas espécies. Rev.Fac.Med.vet.Zootec. Univ.S. Paulo, 18(1): 79-82, 1981.

RESUMO: Para as cinco espécies de carrapatos inclusas no gênero Boophilus, todas da faixa intertropical ou das regiões subtropicais, os autores apresentam uma chave de classificação.

UNITERMOS: Boophilus Curtice, 1891, taxonomia*; Boophilus spp, chave de classificação*; Carrapatos*; Acarina*.

INTRODUÇÃO

O estudo da posição sistemática do gênero Boophilus, assim como das espécies a ele pertencentes, vem merecendo a atenção de muitos pesquisadores.

A designação genérica Boophilus, do grego $\beta o \tilde{v} \zeta, \beta o \delta \zeta =$ boi; $\psi \iota \lambda o \zeta =$ amigo (ROHR¹⁷, 1909), ou seja, "amigo do boi", foi introduzida por Curtice no seu trabalho sobre classificação dos carrapatos americanos (CURTICE⁸, 1891).

Segundo HOOGSTRAAL¹¹ (1956), a dificuldade do estudo taxonômico dos carrapatos pertencentes ao gênero Boophilus deve-se em parte à ocorrência de variação intraespecífica, assim como ao grande número de características morfológicas para estudo, entre as quais o grau de ingurgitamento atingido pelas fêmeas, que tende a dificultar a identificação de alguns aspectos morfológicos.

ROBERTS¹⁶ (1965) ao estudar espécimens da única espécie do gênero presente na Austrália, Boophilus microplus (Canestrini, 1887), verificou variações morfológicas quando os comparou com espécimens da mesma espécie provenientes de Nova Guiné, Malásia, Filipinas e Brasil; deles o formato da margem posterior das placas adanais do macho foi a variação mais freqüente.

GRAHAM e PRICE¹⁰ (1966), ao estudarem as variações intraespecíficas de B. microplus no norte do México, encontraram machos com cone opistosomal reduzido ou ausente, assim como fêmeas com ausência de depressão em forma de "V" invertido entre os espinhos da coxa I, raciocinando que estas variações possam ser atribuídas ao cuzamento de B. microplus com Boophilus annulatus (Say, 1821), espécie também presente na região estudada, assim como a fatores ambientais, instabilidade genética de B. microplus ou então que a interação de duas ou mais dessas causas possam ocorrer. Salientaram, além disso, que muitas das aparentes variações morfológicas são conseqüência de técnicas utilizadas na preservação dos espécimens e no seu exame, exercendo influência o ângulo pelo qual o carrapato é examinado.

CONSIDERAÇÕES TAXONÔMICAS

Neumann (1901), citado por NUTTALL e WARBUR—TON¹⁵ (1911), não reconheceu a validade dos gêneros Boophilus e Margaropus Karsch, 1879, considerando a única espécie conhecida na época como pertencente ao gênero Margaropus, Margaropus winthemi Karsch, 1879, como forma aberrante de B. microplus e colocando-as como pertencentes ao gênero Rhipicephalus Koch, 1844. Posteriormente Neumann se convenceu da validade do gênero Margaropus, concluindo que tinha prioridade sobre o gênero Boophilus. A partir de então, as espécies de Boophilus foram sendo referidas como pertencentes ao gênero Margaropus.

Novos estudos se sucederam, destacando-se entre eles os realizados por SALMON¹⁸ (1910), que abordou a conveniência de substituir ou não o nome genérico Boophilus por Margaropus. Assim é que, como M. winthemi possui marcante expansão do fêmur, da tíbia e do pré-tarso do I, II, III e IV pares de patas, características morfológicas não vistas no gênero Boophilus, além das placas adanais serem diferen-

^{*}Parte da Dissertação de Mestrado apresentada pelo primeiro autor ao Departamento de Parasitologia do Instituto de Ciências Biomédicas da USP.

tes em situação e número, afirma que tais caracteres são suficientes para a aceitação dos dois gêneros. ARAGÃO3 (1936) reafirma que não há razão para julgá-los sinônimos.

Minning (1934, 1935, 1936), citado por HOOGS-TRAAL¹¹ (1956) e por ROBERTS¹⁶ (1965), ao estudar a taxonomia das espécies pertencentes ao gênero Boophilus, dividiu-o em três sub-gêneros - Boophilus (sensu strictu), Palpoboophilus e Uroboophilus - estabelecendo ao mesmo tempo espécies e sub-espécies novas.

O ponto de vista de Minning tem encontrado oponentes e críticos severos, entre os quais alinham-se COOLEY7 (1946), ANASTOS² (1950), HOOGSTRAAL¹¹ (1956), ARTHUR⁴ (1960) e ROBERTS¹⁶ (1965); em contraposição, aliam-se total ou parcialmente com Minning uma plêiade de especialistas de reconhecido valor, entre os quais CASTRO e PEREIRA⁶ (1946), THEILER²² (1949), UILENBERG²³ (1962), KOHLS (1957a, b, citado por RO-BERTS¹⁶, 1965) e SERRANO¹⁹ (1978). Em face da evidente dificuldade de tão controversa situação taxonômica, adotamos provisoriamente a atitude mais conservadora, aceitando por enquanto como válido para o gênero Boophilus o seu sensu latu et antiquo, morfologicamente descrito, com base em COOLEY⁷ (1946) e em ARTHUR⁴ (1960).

Gênero Boophilus - espécimens pouco esclerotizados, desprovidos de ornamentação, com presença de olhos e ausência de festões. Sulco anal ausente nas fêmeas e bem pouco aparente nos machos. Base dorsal do capítulo hexagonóide, às vezes com pontas laterais ausentes nos machos. Dentição hipostomal 3/3 ou 4/4. Palpos curtos, grossos e móveis, apresentando estriações dorsais e laterais. Artículo palpal I pequeno ou então reduzido a uma placa esclerotizada, apresentando na face ventral projeção retrógrada em forma de língua. Coxa I com dois espinhos, sendo que nos machos apresenta longo processo antero-dorsal. Machos com placas adanais e acessórios presentes. Extremidades tarsais com espinhos ventrais. Placa espiracular oval ou circular. Cone opistosomal ausente ou presente nos machos. Espécie tipo B. annulatus.

No que diz respeito à situação taxonômica das espécies de Boophilus, embora tendo presente que muitos autores respeitáveis acatam as espécies e sub-espécies propostas por Minning (op. cit.), adotamos a posição mais tradicional de reconhecer – até que as controvérsias se esclareçam – somente cinco espécies: B. annulatus, Boophilus decoloratus (Koch, 1844), B. microplus, Boophilus kohlsi HOOGS-TRAAL e KAISER, 1960 e Boophilus geigyi AESCHLI-MANN e MOREL, 1965.

Dessas cinco espécies, a única para a qual não encontramos sinônimo na literatura foi B. decoloratus. Entretanto, as duas últimas da série supra — B. kohlsi e B. geigyi — são flagrantemente próximas de B. decoloratus e é possível que, quando for melhor estudada a taxonomia do grupo, uma ou ambas venham a ser consideradas sinônimos.

De qualquer modo, B. kohlsi, encontrada em caprinos e ovinos da Jordânia (HOOGSTRAAL e KAISER¹², 1960), difere de B. decoloratus, cujos hospedeiros são bovinos, antilopes e equideos da Africa tropical, mormente pelo critério da dentição hipostomal – 4/4 na primeira e 3/3 na última.

Já no que se refere a B. geigyi, observada em bovinos

da Costa do Marfim, África (AESCHLIMANN e MOREL1, 1965), além da dentição do tipo 4/4, apresenta placas adanais e acessórias dos machos morfologicamente diferenciáveis das de B. decoloratus.

Em relação a B. annulatus, originalmente descrita no sul dos Estados Unidos, é, no norte da África e no Oriente Próximo, frequentemente referida com o nome de Boophilus calcaratus (BIRULA, 1895), modernamente tida como sinônimo de B. annulatus (HOOGSTRAAL¹¹, 1956; PO-MERANTZEV, 1950, citado por ARTHUR4, 1960; RO-BERTS¹⁶, 1965). HOOGSTRAAL¹¹ (1956) não aceitou como válida a nova espécie B. congolensis, de Minning, a partir de exemplares recolhidos na África Ocidental, que nada mais seriam que variantes regionais de B. annulatus.

HOOGSTRAAL¹¹ (1956), UILENBERG²³ (1962) e ROBERTS¹⁶ (1965), estudando espécimens advindos do Oriente Próximo, da Ásia e da América do Sul, concluiram que a pretensa espécie B. fallax, descrita por Minning para espécimens recolhidos na Africa, é sinônimo de B. microplus. A esta espécie pertenceria também o material utilizado por NEUMANN em 1897 para descrever sua espécie B. caudatus, segundo estudos de HOOGSTRAAL¹¹ (1956) e KITAOKA¹³ (1961). Ainda à mesma espécie identificar-seia Boophilus australis (FULLER, 1899), conforme opinam TATE²¹ (1941), HOOGSTRAAL¹¹ (1956), UILEN-BERG²³ (1962), MANUEL e CALVAN¹⁴ (1964) e SOULSBY²⁰ (1968).

Estudos realizados por CAMICAS e MOREL⁵ (1977), em relação à posição sistemática dos ixodídeos, conduziram ao agrupamento dos diferentes gêneros de acordo não somente com seus aspectos morfológicos, mas procurando evidenciar principalmente as características biológicas. Desta forma, em relação aos Amblyommidae, entre os quais situase o gênero Boophilus, os machos necessitam de repasto sanguíneo para garantir sua espermatogênese, mesmo que o volume ingerido seja comparativamente pequeno em relação ao ingerido pela fêmea.

CHAVE DE CLASSIFICAÇÃO PARA AS ESPÉCIES DO GENERO BOOPHILUS

ARTHUR4 (1960), AESCHLIMANN e MOREL1 (1965) e GOTHE9 (1967) valendo-se das características morfológicas, elaboraram chaves de classificação para as espécies do gênero Boophilus. Baseado nestes autores, apresentamos chave de classificação para as cinco espécies reconhecidas:

GÉNERO BOOPHILUS

A - MACHOS

- Ausência de cone opistosomal; ausência de protuberância portadora de cerda na face ventral do artículo palpal I; placas adanais com ângulo postero-interno mais ou menos agudo, não ultrapassando a margem ventral posterior do opistosoma e com ausência de formações espiniformes na extremidade posterior; placas acessórias com ponta aguda; dentição hipostomal 4/4..... microplus
- 2. Presença de protuberância portadora de cerda na fa-

não ultrapassando a margem ventral posterior do opistosoma e com ausência de formações espiniformes na extremidade posterior; dentição hipostomal 4/4
3. Dentição hipostomal 4/4
4. Placas adanais com ângulos posteriores em forma de esporão, o interno mais longo que o externo, não ultrapassando a margem ventral posterior do opistosoma; placas acessórias com ângulo postero-interno em forma de esporão
B - FÊMEAS 1. Coxa I com espinhos interno e externo curtos, de tamanhos iguais ou desiguais, separados por depressão em forma de "V" invertido; coxas II e III com espinho externo Coxa I com espinhos interno e externo muito curtos, arredondados, de igual tamanho e não separados por depressão em forma de "V" invertido; ausência de protuberância portadora de cerda na face ventral interna do artículo palpal I; dentição hipostomal 4/4
2. Presença de protuberância portadora de cerda na face ventral interna do artículo palpal I
3. Dentição hipostomal 4/4

4. Coxa I com espinhos interno e externo de igual ta-

manho, sendo que o externo ultrapassa ligeiramente a margem posterior da coxa; face dorsal da base do

capítulo com bordo posterior convexo; áreas porosas

Ausência de protuberância portadora de cerda na face ventral interna do artículo palpal I; placas adanais

com ângulo postero-interno mais ou menos agudo.

PEREIRA, M.C. & OBA, M.S.P. Considerations on the taxonomic position of the genus Boophilus Curtice, 1891 (Ixodoidea: Amblyommidae) and its species. Rev.Fac.Med.vet.Zootec.Univ.S. Paulo, 18(1): 79-82, 1981.

SUMMARY: For the five species of ticks included in the genus Boophilus, all of them from intertropical or subtropical regions, the authors prepared a classification key.

UNITERMS: Boophilus Curtice, 1891, taxonomy*; Boophilus spp, classification key*; Ixodoidea*; Acarina*.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1- AESCHLIMANN, A. & MOREL, P.C. Boophilus geigyi n. sp. (Acarina:Ixodoidea) une nouvelle tique du bétail de l'Ouest Africain. Acta trop., Basel, 22: 162-8, 1965.
- ANASTOS, G. The scutate ticks or Ixodidae of Indonesia. Entomologica amer., 30: 1-144, 1950.
- ARAGÃO, H.B. Ixodidas brasileiros e de alguns países limítrofes. Mem.Inst. Oswaldo Cruz, 31: 759-843, 1936.
- 4- ARTHUR, D.R. Ticks. A monograph of the Ixodoidea. On the genera Dermacentor, Anocentor, Cosmiomma, Boophilus and Margaropus. London, Cambridge University Press, 1960.
- 5- CAMICAS, J.L. & MOREL, P.C. Position systématique et classification des tiques (Acarida: Ixodida). Acarologia, 18:410-20, 1977.
- 6- CASTRO, M.P. & PEREIRA, C. Alimentação das proteroninfas de Boophilus (Uroboophilus) microplus Can., 1888 (Ixodidae) com os restos necróticos da reação tissular do hospedeiro. Arq. Inst.Biol., S. Paulo, 17: 149-62, 1946.
- 7- COOLEY, R.A. The genera Boophilus, Rhipicephalus and Haemaphysalis (Ixodidae) of the New

- World. Nat.Inst.Hlth.Bull., 187: 1-22, 1946.
- 8- CURTICE, C. The biology of the cattle tick. J.comp. Med., 12: 313-31, 1891.
- 9- GOTHE, R. Ticks in the South African zoological survey collection. XII. The genera Boophilus Curtice, 1891 and Margaropus Karsch, 1879. Onderstepoort J.vet.Res., 34:81-108, 1967.
- 10- GRAHAM, O.H. & PRICE, M.A. Some morphological variations in Boophilus annulatus microplus (Acarina: Ixodidae) from Northern Mexico. Ann.Ent.Soc.Amer., 59: 450-2, 1966.
- 11- HOOGSTRAAL, H. African Ixodoidea. Ticks of the Sudan. Cairo, U.S. Naval Medical Research Unit Number Three, 1956.
- 12- HOOGSTRAAL, H. & KAISER, M.N. Boophilus kohlsi n. sp. (Acarina: Ixodidae) from sheep and goats in Jordan. J.Parasitol., 46:441-48, 1960.
- 13- KITAOKA, S. Physiological and ecological studies on some ticks. IV. Physiological stage and lipid deposit during the blood-sucking process in the tick. Nat.Inst.Anim.Hlth.Quart., 1:85-95, 1961.
- 14- MANUEL, M.F. & CALVAN, F.R. A study on the egg-laying capacity of cattle tick (Boophilus microplus) and dog tick (Rhipicephalus sanguineus). Philipp.J.vet.Med., 3:127-38, 1964.
- 15- NUTTALL, G.H.F. & WARBURTON, C. Ixodidae. In: NUTTALL, G.H.F.; WARBURTON, C.; COOPER, W.F.; ROBINSON, L.E. Ticks: a mo-

- **nograph of the Ixodoidea**. London, Cambridge University Press, 1911. pt.2.
- 16- ROBERTS, F.H.S. The taxonomic status of the species of the genera Rhipicephalus Koch and Boophilus Curtice (Acarina: Ixodidae) occurring in Australia. Aust.J.Zool., 13:491-523, 1965.
- 17- ROHR, C.J. Estudos sobre Ixodidas do Brasil. Rio de Janeiro, Gomes, Irmão, 1909.
- 18- SALMON, D.E. Should we discard Boophilus for Magaropus? Amer.vet.Rev., 38: 230-2, 1910.
- 19- SERRANO, F.M.H. Contribuição para o estudo da morfologia, ecologia e biologia da ixodofauna de Angola (Acarina: Ixodoidea). Nova Lisboa, 1978. [Tese de doutoramento - Instituto de Investigações Veterinárias de Angola]
- 20- SOULSBY, E.J.L. Helminths, arthropods and protozoa of domesticated animals. London, Baillière, Tindall and Cassell, 1968.
- 21- TATE, H.D. The biology of the tropical cattle tick and other species of ticks in Puerto Rico, with notes on the effects on ticks of arsenical dips.

 J.Agric.Univ. Puerto Rico, 25: 1-24, 1941.
- 22- THEILER, G. Ticks in the South African zoological survey collection. II. Distribution of Boophilus (Palpoboophilus) decoloratus, the blue tick. Onderstepoort J.vet.Sci., 22: 255-68, 1949.
- 23- UILENBERG, G. Boophilus (Uroboophilus) fallax Minning, 1934 synonime de Boophilus microplus (Canestrini, 1887) (Ixodidae). Rév.Élév. Méd.vét. Pays trop., 15: 387-98, 1962.

Recebido para publicação em: 30-10-80. Aprovado para publicação em: 04-06-81.