

La investigación clínica y algunas estrategias para su fortalecimiento

Emilia Campos de Carvalho



La investigación clínica, entendida como el proceso de investigación científica que involucra seres humanos, permite a los investigadores clínicos obtener nuevo conocimiento científico sobre los medicamentos, procedimientos o métodos de aproximación de los problemas que afectan a la salud de los seres humanos. De esta manera, constituye un foco de interés de la Enfermería, dada la finalidad de esta disciplina y el alcance de las acciones que el profesional del área puede desempeñar.

Sin embargo, determinar los diseños adecuados a los objetivos de la investigación y difundir sus pasos y hallazgos de manera clara, concisa y con sus elementos esenciales ha sido un desafío para los investigadores, incluso los de la Enfermería.

Los diferentes diseños se aplican a diferentes propósitos; los ensayos clínicos aleatorios, por ejemplo, han sido considerados como los más precisos en el estudio de intervenciones. Sin embargo, en ciertas situaciones clínicas, éticas o de infraestructura, otros estudios, como los de observación, pueden ser más apropiados⁽¹⁾.

Algunos instrumentos (guías y listas) son ofrecidos como estrategias para conducir el proceso de construcción de proyectos de investigación, sobre todo para la obtención de fondos de organismos de fomento o para la composición de manuscritos para presentación.

Entre las estrategias que orientan la descripción de proyectos o de sus relatos, son señaladas las siguientes: Consolidated Standards of Reporting Trials (CONSORT)⁽²⁾, con 22 elementos que guían la descripción de los ensayos clínicos aleatorios; la Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology (STROBE)⁽³⁾, dirigida a informaciones acerca de estudios observacionales, como estudios de cohorte, caso control y estudios transversales, y la Standards for Reporting of Diagnostic Accuracy (STARD)⁽⁴⁾, que pueden ser útiles en los estudios de diagnósticos de enfermería.

Estas estrategias, aunque se presenten críticas a su uso, son útiles en la elaboración de proyectos y para nuevos investigadores, así como las directrices más ampliamente divulgadas en el área para estudios de revisión sistemática y meta-análisis, además de ser recomendadas por algunos editores para aumentar la calidad de las publicaciones en revistas del área de la salud⁽³⁾.

Referencias

1. Malta M, Cardoso LO, Bastos FI, Magnanini MMF, Silva CMFP. Iniciativa Strobe: subsídios para a comunicação de estudos observacionais. Rev Saúde Pública. 2010;44(3):559-65.
2. Moher D, Schulz KF, Altman D, CONSORT Group (Consolidated Standards of Reporting Trials). The CONSORT statement: revised recommendations for improving the quality of reports of parallel-group randomized trials. JAMA. 2001;285(15):1987-91. Comment in: JAMA. 2001;285(15):2006-7. JAMA. 2001;286(13):1577-8.

